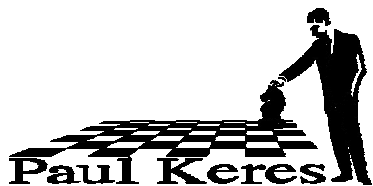


PAUL KERES BULLETIN

31^e jaargang, no. 2
februari 2007



*PK1 verslaat PK2 in oefenmatch
Verlagen en analyses externe competitie
Eric de Haan wint KO-toernooi
Xander wint Fischer Random competitie
"Talpa"-studies
Computers slaan er op los
en meer...*



CLUBBLAD VAN DE SV PAUL KERES, UTRECHT

COLOFON

eindredactie:	Arnoud van Vliet	030-6306037
e-m@il kopij:	arnoud@arnoudvanvliet.nl	
Paul Keres homepage:	http://www.paulkeres.nl	
voorzitter:	Jan Jaap Janse	030-2302274
secretaris:	Rolf Dijksterhuis	030-2325151
penningmeester:	Jan Poppelaars	030-2543289
	<i>gironr. 1667337 t.n.v. S.V. Paul Keres</i>	
intern wedstrijdleider:	Jan Teuben	030-2896656
extern wedstrijdleider:	Simon Kronemeijer	030-2965130
materiaalcommissaris:	Mark Smits	030-2515999
speelzaal:	"De Sjuut", Moutstraat 2	<u>030-2317735</u>
speelavond:	woensdagavond, aanmelden tot <u>19.30u.</u>	speelronde begint om <u>19.45u.</u>
Ereleden:	Kees Vreeken, Hans Sandbrink†	
Deadline volgend PKB:	tweede helft van maart 2007	

INHOUD

Interne competitie	Jan Teuben	3
Eric de Haan wint KO-toernooi	Jan Teuben	5
Vacature(s)	Arnoud van Vliet	6
Oproep	Jeroen Bollaart	8
Uitnodiging inaugurele rede	Wan Fokkink	8
Analyses interne competitie	Marijn / Jan Jaap / Jan W.	9
Versterkt eerste te sterk voor tweede	Jan Jaap Janse	15
KNSB beker: PK verslaat stug Haarlem	Xander Wemmers	21
SGS Beker: PK verslaat SC Utrecht	Simon Kronemeijer	25
Standen externe competitie 2006-2007	Arnoud van Vliet	27
PK2: Prutsers en knoeiers en ...	Albert Janssen (+ Simon)	28
DBC - PK3	Ger Hageman	31
PK4 bovenaan in promotie-klasse	Jeroen Bollaart	31
PK5: 64 verklaringen voor het succes	Frank Heinen	32
PK6 - Oud Zuylen 3	Jeroen van Meerwijk	34
Het zesde naar Rode Loper 2	Jeroen van Meerwijk	40
Analyse Corus toernooi	Jan Wiggerman	41
Fusie en 'Talpa-studies'	Martin van Essen	42
Paderborn 2006	Martin van Essen	44
Fotopagina SGS Snelschaken	Jeroen van Meerwijk	47
Agenda seizoen 2006 - 2007	Rolf Dijksterhuis	48

INTERNE COMPETITIE

Jan Teuben

Mijn uitgeschreven wens in het vorige stukje van mijn hand is tot en met dit schrijven nog niet uitgekomen. Eric is nog steeds de onbetwiste nummer 1. Relatief gezien is Jaap vd Tuuk wel dichterbij gekomen (verschil na ronde 10 in punten was een factor 1.65 en is nu 1.52) maar daarmee word je tegen Eric geen kampioen. De strijd om plaats twee ligt nog wel helemaal open.

Naast de gewone interne hebben we met de kerst ook nog Fischer Random gespeeld. De fles drank ging dit jaar naar Xander, die voor de verandering eens mee deed.

Komende 2 weken zullen we ook bijzondere activiteiten hebben. Het jaarlijks rapid toernooi zal dan namelijk gehouden worden.

Stand interne competitie 2006-2007 na ronde 20

##	Naam	Pntn	Npar	Sal	Kls	Afg	+	=	-
1:	Eric de Haan	266	20	13	0		15	3	2
2:	Jaap van der Tuuk	175	18	6	0		8	8	2
3:	Jan Jaap Janse	154	17	5	1		8	6	3
4:	Anton Rosmuller	135	20	3	0		8	7	5
5:	Willem van de Fliert	125	15	4	1		7	5	3
6:	Bert Both	111	13	4	-1		8	1	4
7:	Jesper Nederlof	106	11	4	-1		7	1	3
8:	Paul van der Kooij	104	13	3	-1		6	4	3
9:	Rolf Dijksterhuis	94	16	2	0		8	2	6
10:	Marijn Otte	92	7	4	1		5	1	1
11:	Jaap van Oosten	84	15	2	1		8	1	6
12:	Wan Fokkink	83	11	2	-1		4	5	2
13:	Gerben Veltkamp	74	6	4	0		4	2	0
14:	Rijk Schipper	72	10	3	0		5	3	2
15:	Erik Oosterom	71	8	3	2		4	3	1
16:	Simon Kronemeijer	67	16	1	0		8	1	7
17:	Dirk Floor	66	8	2	0		3	4	1
18:	Mark Smits	64	11	0	-1		5	1	5
19:	Gabriel Smit	59	12	1	0		4	5	3
20:	Kees Vreeken	59	18	-1	0		5	7	6
21:	Leo van Houwelingen	58	15	0	-1		6	3	6
22:	Colijn Wakkee	51	14	0	0		5	4	5
23:	Jeroen Bollaart	49	13	0	-1		6	1	6
24:	Evert van Heel	46	14	1	0		6	3	5
25:	Eric Jacobs	43	17	0	-1		7	3	7

26: Paul Hommerson	42	7	1	-1	3	2	2
27: Bas Peeters	39	12	1	0	4	5	3
28: Hein Piet v/d Spek	39	7	1	1	3	2	2
29: Conrad Kiers	34	14	1	0	6	3	5
30: Jan Bettman	32	18	-1	0	8	1	9
31: Frank Heinen	30	13	0	-1	6	1	6
32: Mark Uildriks	28	14	0	0	5	4	5
33: Andor Lukacs	20	10	0	0	4	2	4
34: Florian Wagener	18	12	-2	0	3	4	5
35: Erik Verlinde	17	11	-1	-1	3	4	4
36: Paul van Oordt	14	1	1	1	1	0	0
37: Maarten Buter	12	6	0	0	2	2	2
38: Andreas Weiermann	12	1	1	1	1	0	0
39: Serdar Calinalti	11	5	0	1	2	1	2
40: Gertjan Thomassen	9	9	-2	-1	3	1	5
41: Jan Wiggerman	6	5	0	1	2	1	2
42: Elmer van Veenendaal	2	3	0	1	1	1	1
43: Pieter Doesburg	-2	3	-1	1	0	2	1
44: Ernst van der Vecht	-4	11	-2	1	3	3	5
45: Michiel van Hasselt	-4	5	-1	-1	2	0	3
46: Jan Teuben	-5	15	-3	-1	5	2	8
47: Paul Langerak	-6	1	-1	1	0	0	1
48: Jan Schepers	-7	7	-2	-1	2	1	4
49: Michiel Bouwhuis	-8	1	-1	-1	0	0	1
50: Martin van Dommelen	-9	1	-1	-1	0	0	1
51: Frank Wester	-10	5	-2	1	1	1	3
52: John Jon	-10	1	-1	-1	0	0	1
53: Maartje de Jonge	-10	2	-1	0	0	1	1
54: Willem van Dam	-11	8	-2	0	2	2	4
55: Ger Hageman	-16	2	-2	0	0	0	2
56: Chris van Meer	-17	4	-2	0	0	2	2
57: Peter van den Belt	-19	14	-3	-2	5	1	8
58: Laurens Winkelhagen	-25	12	-4	0	3	2	7
59: Jeroen van Meerwijk	-28	7	-3	1	2	0	5
60: Elias Wientjes	-30	3	-3	1	0	0	3
61: Dimitri Hendriks	-37	15	-5	1	4	2	9
62: Ed Verstraete	-44	7	-4	1	1	1	5
63: Atze Metz	-49	15	-5	-1	2	6	7
64: Jan van Eck	-55	14	-5	2	3	3	8
65: Mitchel Wallace	-133	17	-12	-1	2	1	14

De nieuwe ratinglijst houdt u nog van mij te goed.

Eric de Haan KO Kampioen!

Jan Teuben

Als voorbereiding op het SGS snelschaak kampioenschap hebben we vanavond 1 november 2006 weer het Kees Vreeken KO kampioenschap gehouden. Twee keer 7½ min, bij 1-1 barrage van 5 min, bij 1½-1½ loten. De verliezers hadden daarna de mogelijkheid om in de verliezers-poule verder te spelen. Met precies 32 mensen begonnen we de avond. Langzamerhand viel bijna iedereen af. Totdat we in de finale alleen nog Eric de Haan en Willem van de Fliert overhielden. Nadat de rookwolken boven de finale tafel waren opgetrokken bleef uiteindelijk als terechte winnaar van de avond Eric over. Van harte!

Ronde 1

de Jonge	Teuben	2-1
Hendriks	vd Fliert	½-1½
Smits	van Heel	2-0
Dijksterhuis	Rosmuller	½-1½
Oosterom	Metz	1½-½
Verlinde	Nederlof	0-2
de Haan	Wallace	2-0
Wakkee	Janse	0-2
Jacobs	Thomassen	1½-½
van Dam	Schepers	0-2
Vreeken	Kiers	2-1
Heinen	Winkelhagen	2-1
Smit	Kronemeijer	2-0
Verstraete	van der Spek	0-2
Bollaart	v Houwelingen	½-1½
Bettman	v Veenendaal	½-1½

Ronde 2

Janse	Heinen	2-0
v Houwelingen	Rosmuller	1½-½
Smits	v Veenendaal	2-0
van der Spek	Nederlof	0-2

van de Fliert	Schepers	2-0
Smit	de Jonge	2-0
de Haan	Vreeken	2-0
Jacobs	Oosterom	0-2

Kwartfinale

Smit	vd Fliert	½-1½
Oosterom	Smits	0-2
v Houwelingen	Nederlof	0-2
Janse	de Haan	1-2

Halve finale

de Haan	Smits	2-0
vd Fliert	Nederlof	1½-½

Finale (best of 3)

de Haan	vd Fliert	2½-½
---------	-----------	------

In de verliezerspoule werd er door de meesten wat vrijer geschaakt dan in de KO-competitie. Uiteindelijk werd Jesper Nederlof op weerstandspunten eerste. Jesper ook jij van harte!

Losersgroep top 16:

Ranglijst na de negende ronde 01/11/06 (verliezers ronde 2, 3 en 4 KO stappen in met: 1,5 uit 2, 3 uit 4 en 4,5 uit 6)

Nr	Naam	pnt
1	Jesper Nederlof	7.5
2	Hein-Piet vd Spek	7.5
3	Gabriel Smit	7.0
4	Rolf Dijksterhuis	6.5
5	Elmer van Veenendaal	6.5
6	Simon Kronemeijer	6.5
7	Leo van Houwelingen	6.0
8	Evert van Heel	6.0
9	Eric Jacobs	5.5
10	Anton Rosmuller	5.5
11	Mark Smits	5.5
12	Jan Jaap Janse	5.0
13	Erik Oosterom	5.0
14	Kees Vreeken	5.0
15	Ed Verstraete	5.0
16	Erik Verlinde	5.0

VACATURE(S)?

Arnoud van Vliet

Bij veel verenigingen als PK worden problemen vaak adhoc opgelost; zo ook met vacatures binnen en buiten besturen. In september 2003 was ik net lid geworden (de acceptgiro was nog lang niet ingevuld), en Martin van Essen nam opeens afscheid als Mr. PKB. Mijn argeloze aanbod om een beetje te helpen had als resultaat dat ik binnen de korstere keren de eind-, hoofd- en enige redacteur was. Gelukkig was er aan kopij geen gebrek, met dank aan een flink aantal zeer actieve schrijvers. Enfin, we zijn nu ruim drie seizoenen verder, en dankzij de kwalitatief hoge bijdragen uit de breedte van de club is het een clubblad waar we trots op kunnen zijn.

Om verschillende redenen is het echter tijd geworden om op zoek te gaan naar één of meerdere opvolgers om plaats te nemen in de redactie. Ik ben dit seizoen zelf bijna niet op de clubavonden geweest door een gebrek aan tijd, en waarschijnlijk kennen de nieuwe leden me alleen maar als degene die de clubbladen langsbrengt... Daardoor kunnen er allerlei leuke dingen gebeuren die niet door de redactie worden opgemerkt, zijn er minder foto's beschikbaar, enz. Een tweede, en erg belangrijke reden is dat de kans heel groot is dat ik gedurende de zomer naar het

buitenland ga verhuizen, iets wat al kort ter sprake kwam op de ALV. En al is er opgemerkt "dan maak je het clubblad toch daar?" is het toch verstandiger om de opvolging maar eens te gaan voorbereiden.

Wat doet een eindredacteur eigenlijk, en wat voor vaardigheden zijn er nodig? Vandaar even een overzicht over hoe ik het PKB samenstel:

- een week voor de deadline stuurt Rolf een aankondigings-email naar alle leden
- 99% van de kopij wordt per email aangeleverd. Ik heb een template-bestand gemaakt, daar wordt de de tekst in geplakt, en verander het lettertype naar Arial 10 pt.
- diagrammen worden gemaakt met het gratis programma ChessPad. Mensen leveren meestal of een PGN bestand aan, of zetten in de tekst een diagram of beschrijving (Kf1, Pd4, etc).
- foto's worden van de PK site gehaald en omgezet in grijswaarden.
- daarna wordt het geheel in een (on)logische volgorde gezet, en worden de teksten aan elkaar geplakt. Dit onderdeel wil wel eens frustrerend zijn doordat MS-Word nogal anders andere dingen doet dan je wilt.
- alles in één groot bestand? Dan wordt het omgezet in een (Adobe Acrobat) pdf-bestand, en dit wordt opgestuurd naar

de copyshop voor vermenigvuldiging.

- dan moeten de boekjes nog worden opgehaald (onze huidige drukker zit in Nieuwegein) en op de clubavond voorzien worden van adresstickers, die afgedrukt worden door secretaris Rolf (wel even waarschuwen).

Al met al kost het je wel een stevig stuk van een weekend, maar dat hangt er ook vanaf hoeveel voorwerk je verricht. Ik begin er meestal pas op de zaterdag aan, maar je zou natuurlijk elke binnengekomen bestand vast kunnen omvormen in het template, en daarmee het samenstellen wat makkelijker kunnen maken.

Verder is het handig als de redactie betrokken is bij het OKU, vooral bij het maken van de rondebuletins. Deze worden meestal integraal overgenomen in de OKU-special van het PKB, en zo heb je genoeg foto's en kopij.

Vandaar hierbij een oproep voor één of meerdere "opvolgers". Gelukkig hoeven deze personen niet jonger te zijn. Belangrijk is enige handigheid met computers en een flexibele instelling. De beloning bestaat uit dankbare leden, voorinzage in alle kopij en vast en zeker een drankje van tijd tot tijd. Er is misschien wel meer uit te halen, maar deze onderhandelingen mogen met penningmeester Poppie worden gevoerd...

Het zou goed zijn als eventuele kandidaten voor de zomer contact opnemen, en samen met mij een keer aan het PKB zouden werken, dan kan ik het trucenarsenaal laten zien. Natuurlijk zal ik ook beschikbaar zijn voor adviezen e.d. Vragen en opmerkingen? Stuur ze naar:

arnoud@arnoudvanvliet.nl

of spreek me aan tijdens mijn helaas zeldzame bezoeken op de clubavond.

VACATURE (2)

In verband met dezelfde redenen als hierboven geschetst zou ik ook een oproep willen doen voor het OKU. Ik ben de afgelopen edities webmaster en rondebuletinmaker geweest, en heb samen met Rob van Aurich en Jeroen van Meerwijk ook partijen en foto's online gekregen. De OKU-website is daarmee een zeer goed bezochte website geworden, en dat is een noodzaak tegenwoordig.

Er wordt voor de komende editie ook hard gewerkt aan het regelen van live-partijen en verslaggeving. Echter, de kans is groot dat ik maar een deel van het weekend beschikbaar ben, of misschien wel helemaal niet. Vandaar dat het goed zou zijn als er een computeraar zich bij het OKU-team zou kunnen aansluiten. Informatie bij Jan Jaap of Arnoud.

OPROEP

Jeroen Bollaart

Beste Keresianen,

Zoals jullie weten, is de heer Wientjes al maanden niet meer in De Sjuut geweest. Onlangs heb ik hem opgezocht in het verzorgingstehuis. Hij laat ons weten dat hij 's avonds vaak te moe is om naar de Sjuut te komen. Toen ik hem vroeg of hij 't leuk vond als iemand van de club eens bij hem kwam schaken, veerde hij op (voorzover je bij een 96-jarig nog van opveren kunt spreken, natuurlijk). Binnenkort ga ik op een zaterdagmiddag bij 'm langs.

Mochten jullie ook eens zin en tijd hebben om met 'm te schaken:

14.00 uur is voor hem een geschikte tijd, op iedere willekeurige dag van de week. Als je je even meldt bij de balie (Bartholomeus Gasthuis, Lange Smeestraat 40), kun je zo doorlopen naar kamer 217. Als je bij 'm aanbelt en hij doet niet open, kun je iemand van de verpleging vragen of hij of zij even wil kijken of Elias wakker is (of je loopt na enkele minuten wachten zelf naar binnen, z'n deur is nooit op slot).

Hij heeft altijd een schaakbord op z'n kamer klaar staan en betreurt het dat er in het verzorgingstehuis niemand is die kan schaken. Je komst wordt dus altijd zeer gewaardeerd!

UITNODIGING

Wan Fokkink

Waarde (ex-)Keresianen,

Op dinsdag 6 maart, om 15:45, zal ik in de aula van de Vrije Universiteit (De Boelelaan 1105 in Amsterdam) mijn inaugurele rede houden, getiteld:

Kunnen Computers Schaken?
(of iets dergelijks).

Na afloop is er een receptie. Vanaf 19 uur is er een buffet in restaurant De Veranda (Amstelveenseweg 764, www.deveranda.nl), op loopafstand van de VU.

Voel je tot niets verplicht, maar jullie zijn van harte uitgenodigd!

ANALYSE INTERNE

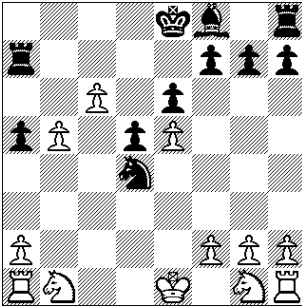
Marijn Otte / Jan Jaap Janse

Marijn Otte – Jan Jaap Janse, 15^e ronde interne competitie

1 e4 c6 2 d4 d5 3 e5 c5 MO: Oeps, wat nu? **JJ:** Een aardig zijvariantje om de massa's theorie na 3,... Lf5 te ontwijken. De enige manier om dit te testen is **4 dxc5**. **JJ:** Zetten als 4 c3 of 4 Pf3 halen de prik uit de cola. **4,... e6 5 Le3 JJ:** Een gevaarlijke manier is 5 Pf3 Lxc5 6 Pf3: wit geeft de pion direct terug maar drukt op de koningsvleugel. Afruilplannen met ,...b6 zijn dan te traag: zwart moet direct met 6,... f6 op het centrum gaan drukken. Marijn kiest de meest principiële voortzetting. **5,... Ph6 JJ:** Ik heb deze variant twee keer eerder intern gespeeld (beide malen tegen Wan): de eerste keer speelde ik 5,... Pc6 en ging het g8-paard er via e7 uit. Het maakt weinig verschil. **6 c3 Pf5 7 Ld4 Pxd4!?** **JJ:** Deze raar uitzierende zet is theorie. Het idee is: **8 cxd4 b6!?** Als wit nu via 9 Lb5+ Ld7 10 Lxd7+ Pxd7 11 cxb6 Dxb6 aan de pion gaat hangen wordt b2 zwak. Iets dergelijks kwam in die eerste partij tegen Wan op het bord. Scherper en gevaarlijker is de voortzetting uit de tweede partij, **9 b4**. **MO:** De enige manier om zwart niet te geven wat hij wil, een hoop initiatief op de damevleugel. Bovendien voorkomt wit op deze manier dat de zwarte looper op f8

een beest wordt. **JJ:** In mijn boekje over de Caro Kann (Gallagher, 2002) wordt de partij Peng Xiaomin – Khenkin aangehaald en die volgen we een tijdje: **9,... a5 10 Lb5+ MO:** 10.b5 is ook mogelijk, dit leidt tot een wellicht nog scherper middelspel dan de partij 10...bxc5 11.Pf3 a4 12.dxc5 Lxc5 13.Ld3 Pd7 14.0-0 g5 15.Pc3 g4 16.Pe1 Pxe5 17.Tc1 Ld6 18.f4 gxf3 19.Pxf3 Pg4 20.De2 Lb7 21.h3 h5 22.Kh1 Lb8 23.b6 Dxb6 24.Tb1 Dc7 25.Db2 0-0 26.Dxb7 Dxc3 27.Dxa8 Dxd3 28.hxg4 hxg4 29.Dxa4 Dh7+ 30.Kg1 gxf3 31.Dg4+ Kh8 32.Dd4+ e5 33.Db6 fvg2 34.Df6+ 1/2-1/2 Arzumanian,G (2461)-Yevseev,D (2546) 2002 **Ld7 11 Da4 JJ:** Die tweede partij tegen Wan raakte ik de draad kwijt met 11,... axb4?! 12 Dxa8 Lxb5. Een kwaliteitsoffer waar zwart veel spel voor krijgt, maar objectief kan het niet deugen. Nu wist ik het wel weer: **11,... Lxb5 MO:** Het alternatief 11...Dg5? is wat te gretig, de zwarte dame zal het strijdtoneel op de damevleugel niet meer bereiken, bijvoorbeeld: 12.Pe2 Dvg2 13.Tg1 Dvh2 14.Pd2 er is geen haast, zwart kan niet echt ontwikkelen 14...Kd8 15.c6 Lc8 16.c7+ Kxc7 17.Tc1+ +- en zeer binnenkort zal de zwart de vlag moeten strijken **12 Dxb5+ Dd7 13 Dxb6 MO:** 13.Dxd7+?! was ook mogelijk 13...Kxd7 14.Pd2 axb4 15.cxb6=/+ met een meer positioneel gevecht, de witte pion op a2 is echter een stuk

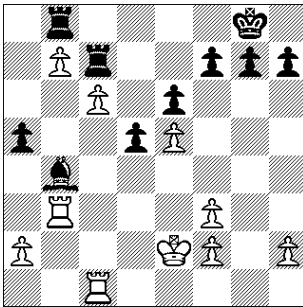
zwakker dan zijn wederhelft op b4
13,... Pc6 14 b5 Pxd4 15 c6 Da7
16 Dxa7 Txa7



MO: een interessante stelling is ontstaan, wit heeft twee mooie vrijpionnen, echter de dubbele aanval op c2 en b5 zet wit voor een dilemma. JJ: Een belangrijke stelling waarin Marijn flink begon na te denken. Peng Ziaomin-Khenkin gaat verder met 17 a4 Pc2+ 18 Kd2 Pxa1 19 Kc3 waarna 19,... Lc5 goed voor zwart zou zijn geweest. Iets rustigs als 17 Kd1 Pxb5 of zelfs 17,... a4 lijkt te traag. Na een klein half uur bedacht Marijn **17 Pf3!** MO: de pointe achter deze zet zal snel duidelijk worden. 17.a4?! deze zet wordt door elke schaakengine aangegeven. de evaluatie wisselt tussen +0.3 (Rybka 2.2) en +1.0 (Shredder 10). Gezond verstand zegt echter dat het niet genoeg kan zijn. Bijvoorbeeld: 17...Pc2+ 18.Ke2 Pxa1 19.b6 Lc5 20.bxa7 Lxa7 21.Pa3 Pb3 22.Pf3 Ke7 23.Pb5 Lb6 24.Pd6 voor het eerst geven de engines (Rybka, Fritz 9, Shredder) een andere voortzetting aan, echter na korte tijd komen zowel Shredder als Fritz tot

hetzelfde inzicht als Rybka: 24...Pc5 25.Tc1 Pa6= pion geblokkeerd, missie volbracht; 17.b6? werkt helaas niet 17...Ta6 18.b7 Pxc6-/+ . JJ: Volgens de base van Kees nog maar één keer gespeeld (Horvath – Christopherson), maar volgens mij ijssterk. 17,... Pc2+ is niet aantrekkelijk meer, zodat zwart direct moet slaan. Zeer fraai bedacht, zeker als je weet dat Marijn al na een zet of 5 uit de theorie was. **17,... Lb4+** MO: 17...Pc2+ is uit den boze, na 18.Kd1 Pxa1 19.b6 Lc5 20.bxa7 Lxa7 21.Pc3 Ke7 22.Kd2+- houdt wit een stuk meer over; 17...Lc5 had ik afgedaan vanwege 18.Pa3!, pas in de analyse kwam ik erachter hoe sterk deze zet werkelijk was. Mijn hoofdvariant ging als volgt (onderstreept): 18...Pxf3+ (Twee alternatieven: (a) 18...Lb4+ 19.Kd1 Pxf3 20.gxf3 Lxa3 21.b6 Ta6 22.b7 Tb6 23.c7 Kd7 24.c8D+ Txc8 25.bxc8D+ Kxc8 26.Tg1 g6 27.Tg4+/= met een onduidelijke stelling, ook al denk ik dat wit uiteindelijk wel beter zou moeten staan en (b) 18...Pxc6 op de een of andere manier had ik dit volkomen gemist, gelukkig heeft wit een sterke voortzetting 19.bxc6 Lxa3 20.Tb1! (20.Ke2? Tc7 21.Pd4 Lc5) 20...Ke7 21.Ke2 Tc8 22.Tb3 Lc5 23.Tc1 Txc6 24.Tbc3 Tac7 25.Pd4 Lxd4 26.Txc6 Txc6 27.Txc6+- en de kwaliteit voor-sprong garandeert wit een gunstige afloop)

19.gxf3 Lxa3 20.b6 en ik dacht dat dit wel uit zou zijn, de pionnen lopen echter nog niet meteen door: 20...Ta6 (20...Te7?! 21.b7 0-0 22.Tb1 Lb4+ (22...Tb8? 23.Ke2 Tc7 24.Tb6!+/-) 23.Ke2 Tb8 (23...Tc7 24.a3+-) 24.Thc1 Tc7 25.Tb3!



(analysediagram)

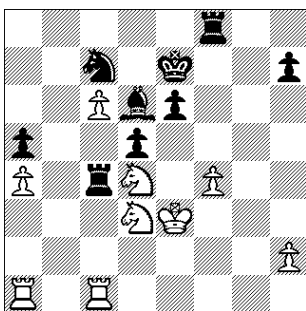
25...Kf8 26.a3 Le7 27.Tb5! Ld8 28.Txa5 Te7 29.Ta8 Lc7 30.a4+- en de a-pion beslist, dit had ik echter allemaal niet gezien en het is nog maar de vraag of ik het gevonden had)

21.b7 Tb6 22.c7 Kd7 23.c8D+ Txc8 24.bxc8D+ Kxc8 25.0-0+/-=

18 Kd1 Pxb5 19 a4! MO: hier ging het om, het zwarte paard staat praktisch buitenspel, echter schijn bedriegt. Als zwart zijn stukken goed hergroepeert zal de witte pion op c6 een dodelijke zwakte blijken. *JJ:* Nu wordt het probleem duidelijk: waarheen met het paard? Na 19,... Pc3+ 20 Pxc3 Lxc3 lijkt de c-pion vrijwel onkwetsbaar. **19,... Pc7 20 Pbd2 Ke7 21 Ke2 Ta6? MO:** op zich niet verkeerd, het lijkt mij echter zaak om het kreupele paard op c7 zo snel mogelijk te rehabiliteren.

Het is opvallend hoe snel na 21...Pa6 zwarts problemen weg zijn: 22.Thc1 Tc7 23.Pd4 Thc8 24.Ta2 Lc5! 25.P2b3 Lb6! ter indicatie van de problemen waar wit nu mee zit: de computer geeft hier de volgende variant aan: 26.Kf1 Pb4 27.Te2=/+ fris ziet het er niet uit, wit staat echter nog wel. *JJ:* Vermoedelijk ga ik hier de fout in. Zwart heeft twee problemen: het passieve paard op c7 en de sterke witte pion op e5. Plannen met óf direct ...f6 óf Pa6 en Tc8 doen daar iets aan. Zoals het nu gaat krijgt wit sterke druk: **22 Thc1 f6 23 Pb3 MO:** de witte paarden gaan de stelling domineren vanaf d4 en e5 en houden en passant het zwarte paard gevangen door de pionnen op e6 en d5 te blokkeren, althans dat is het plan **23,... fxe5 MO:** 23...g5!? stelt wit voor nieuwe problemen, zijn blokkade op e5 ondersteund door f4 gaat niet meer lukken en de zwarte centrum pionnen beginnen te lopen, bijvoorbeeld: 24.Tab1 (24.h3 fxe5 25.Pxe5 Ld6 is precies wat zwart wil 26.Pd3 e5=+) 24...g4 25.exf6+ Kxf6 26.Pe1! Helaas noodzakelijk 26...Lxe1 (26...e5 27.Pc2 Ld6 28.Pe3 h5 29.Pc5 Lxc5 30.Txc5 Ke6~) 27.Kxe1 Tb8 28.Pd4 Txb1 29.Txb1 e5 30.Tb7= **24 Pxe5 Tf8 25 g3 MO:** ter voorbereiding van f4, en om te voorkomen dat de zwarte toren via f4 de stelling binnen dringt **25,... Ld6 26 f4 MO:** wel principieel, maar er was een

beter alternatief: 26.Pd7! dekt alle belangrijke velden van de torens af: f8,b8,b6. **26,... g5 27 Ke3 JJ:** Idee was 27,... gxf4+ 28 gxf4 Lxe5 29 fxe5 Tf5, maar schrok terug van de open lijnen en dacht de boel onder druk te krijgen. Een verkeerde beslissing. **27,... Tb6 28 Pbd4 Tb4 MO:** 28...d4+?! 29.Ke4 Pd5~~ met mooie rommelkansen voor beide **JJ:** Dreigt 29,... Txd4! **29 Pd3 gxf4+ 30 gxf4 Tc4?! MO:** niet slecht, echter de tactische afwikkeling was beter geweest: 30...Lxf4+ 31.Pxf4 e5 32.Pfe2 exd4+ 33.Pxd4 Kd6= en wits mooie blokkade is verdwenen. **JJ:** 30,... Lxf4+ 31 Pxf4 e5 was een interessant alternatief. In lichte wederzijdse tijdnood dacht ik wit in de verdediging te dwingen. Voor de tweede keer in de partij neemt Marijn een flinke denkpauze, en met succes!



31 Tab1!? MO: we waren nu beide in lichte tijdnood en in zo'n geval zijn pionnen van ondergeschikt belang **31,... Txa4 32 Tb7 Ta3 33 f5! JJ:** Twee pionoffers die de zwarte boel ontregelen. Het was nu verstandig

geweest met 33,... Txf5 iets terug te geven of Marijns variant te volgen, al is die pion op c6 veel meer waard dan zijn zwarte collega's op a5 en h7. Ik dacht echter een tegenaanval te krijgen: **33,... exf5? MO:** dit is de eerste echte fout, echter het is lastig spelen als je de seconden ziet wegtikken. 33...Kf6! ontpent het paard 34.fxe6 Pxe6 35.Pxe6 (35.Tf1+? Lf4+!) 35...Kxe6 36.Tc2 Le7 37.c7 Tc8 38.Tb6+ Kd7 39.Kd4 Ld6 40.Pc5+ Lxc5+ 41.Txc5= en dit zal wel in remise eindigen. **34 Pb5 f4+ MO:** 34...d4+ 35.Kxd4 Ta4+ 36.Kc3 Tc8+/- was nog mogelijk, de witte stelling verdient echter wel de voorkeur **35 Kd2 Tg8?? MO:** 35...Ta2+ 36.Kc3 d4+ 37.Kc4 Txb2 38.Te1+ Kf6 39.Pxc7 Lxc7 40.Txc7+- en de witte c-pion lijkt beslissend te worden. **JJ:** Geeft een toren weg, in gedachten stond de a3-toren al op a2. Zwart lijkt sowieso niet meer te redden, c7 staat op vallen. **36 Te1+ Kf6 37 Pxa3 Tg2+ 38 Te2 MO:** geeft zwart nog een laatste kans; 38.Kc3 is +- **38,... f3+ 39 Tf2 Lxh2 MO:** 39...Lxa3 40.Ke3 Txf2 41.Kxf2 Ld6 42.Ta7 Lxh2 43.Txa5 Ld6 44.Kxf3+- en de rest is een kwestie van techniek. **40 Ke3 Pe6 41 Kf3 Txf2+ 42 Kxf2 h5 43 Pb5 Pd8 44 c7 MO:** volledig in stijl is het de c-pion die de partij beslist **1-0**

JJ: Wat zegt dit nu over de openingsvariant met 7,... Pxd4? Het lijkt er sterk op dat 17 Pf3!

een verbetering is van de bestaande theorie. Omdat alles na 9 b4 min of meer geforceerd is (zijvariantjes als 12,... Dg5 beloven weinig goeds) zal zwart het dus met de eerste diagram-

stelling moeten doen. Nu blijkt deze beter dan ik vlak na de partij dacht (zie zet 21 en verder), nu zullen er weinig het zó consequent spelen als Marijn, maar toch. Een zet voor in de boeken?

ANALYSE INTERNE

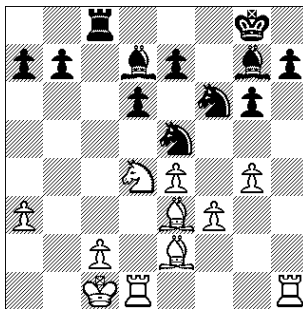
Jan Wiggerman

S. Kronemeijer - J. Wiggerman

Interne competitie 2006-2007, r. 4

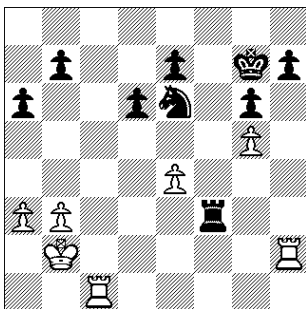
Het nadeel van een kleine competitie is dat je sommige spelers meerdere keren per jaar tegen komt. Op zich is daar niks mis mee, maar het gaat wel eens vervelen als je voor de zoveelste keer Tjerk Hacquebord als tegenstander hebt. Daarom besloot ik dit jaar om ook lid te worden van Paul Keres. Ook een gezellige club, maar 'wat' groter en andere tegenstanders. In de interne speel ik nog niet zo veel, maar ik heb er al wel een aantal interessante partijen gespeeld, zoals de volgende. Het Siciliaans staat pas sinds kort op mijn repertoire en dan houd ik niet van dat geschuif met a6. Neen! Er moet 'gedraakt' worden! 1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 g6 6. f3 Lg7 7. Le3 O-O 8. Dd2 Pc6 9. O-O-O .. 9.Lc4 is hier de normaalzet, maar met Simons zet is ook niks mis. 9... Ld7 10. g4 Tc8 11. h4 Pe5 12. h5 Da5 13. Le2 Txc3 13... b5 werd gespeeld in Asrian,K

(2575)-Solovjov,S (2467) / St Petersburg 1999 0-1 en achteraf gezien is dat misschien ook beter, maar een van de belangrijkste thema's (volgens Dearing in zijn boek 'Play the Sicilian Dragon') is het slaan van het paard door de toren. Dat ik er dan nog een pionnetje extra bij krijg vind ik geen probleem. 14. Dxc3 Dxa2 15. Da3 15. Db3 maar na 15... Da1+ 16. Kd2 Da5+ 17. c3 Pexg4 (zwart gooit er een 2e stuk tegenaan!) 18. fxc4 Pxe4+ heeft zwart blijkbaar wel tegenspel, maar ik zou niet weten hoe ik dat moet 'converteren'. Nu blijft wit met een verbrokkelde pionnenstructuur zitten. 15... Dxa3 16. bxa3 Tc8 17. hxc6 fxc6



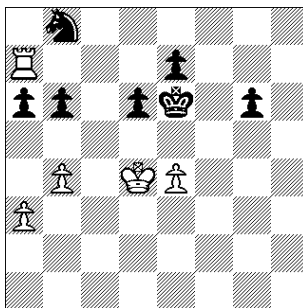
18. Pb3 La4 misschien was 18... Pc4 ook nog een optie geweest, om wit te dwingen zijn loperpaar

te geven, maar na 19. Lxc4+ Txc4 20. Lxa7 Ta4 21. Ld4 Txa3 22. g5 vind ik de stelling voor zwart eigenlijk al niet meer te spelen... **19. Kb1 a6 20. Ld4 Pc4 20...** h5 is de zet van onze siliconenvriend, maar ik kan daar niet zo de lol van inzien, laat staan dat ik in een partij een dergelijke zet ook maar overweeg! **21. Lxc4+ Txc4 22. g5 Pd7 23. Lxg7 Kxg7 24. Th2 24.** Th3 nu krijgt zwart een boertje cadeau. **24...** Lxb3 **25. cxb3 Tc3 26. Kb2 Txf3 27. Tdh1 Pf8 28. Tc1** Misschien begint hier wel de vermoeidheid toe te slaan. Immers het is woensdagavond, zo rond 10 uur en dan begin je toch al te merken dat er een werkdag op gezeten heeft. **28... Pe6**



29. Tg2? Pc5?? Als wits zet een vraagteken verdient, dan zwarts zet zeker twee! 29... Pf4 30. Td2 Pd3+ 31. Txd3 Txd3 32. Tc7 Kf7 33. Txb7 Tg3 34. Tb6 Txc5 35. Txa6 h5 en dan geloof ik wel dat zwarts pion eerder aan de overkant is. **30. Tc3 Txc3 31. Kxc3 h6** De reden dat ik hier niet op e4 sla, is omdat ik bang was dat wits koning via d5 en e6 mooi mijn stelling zou binnenlopen en

daarmee de partij zou winnen. Ik besloot te gaan voor het maken van een vrijpion. Het is lastig te zien dat veld f4 ideaal is voor een vork. 31... Pxe4+ 32. Kd4 Pc5 33. b4 Pe6+ **32. gxh6+** Dit is een ongeveer gelijkwaardig eindspel, maar Simon laat zien dit duidelijk beter te beheersen dan ondergetekende. Zie hoe zwart wordt weg gespeeld. **32... Kxh6 33. Te2 Kg5 34. b4 Pd7 35. Kd4 Kf6 36. Tc2 Ke6 36...** Pe5 37. Tc7 b5 38. Kd5 g5 **37. Tc7 b6 38. Ta7 Pb8**



in de veronderstelling dat hiermee alles wel bij elkaar wordt gehouden. **39. Ke3** maar niets is minder waar. Wit neemt de zwarte vrijpion op de korrel. **39... a5?** Zal ik dit maar wijten aan de beruchte 39e zet? **40. bxa5 bxa5 41. Txa5 Pc6 42. Tb5 Kd7 43. Kf4 Kc7 44. Kg5 Pd4 45. Td5 Pc2 46. Td3!** Mooie zet. Wit onttrekt de velden van het zwarte paard en dringt de hinner nog verder naar de rand. **46... Pe1 47. Tc3+ Kb6 48. Kxg6 1-0**

VERSTERKT EERSTE TE STERK VOOR TWEEDE

Jan Jaap Janse

Op 6 januari werd alweer voor de vijfde keer het oefenduel PK1–PK2 gespeeld. Kees was voor de gelegenheid zijn archief ingedoken en het volgende gevonden:

1983: 7-3 1993: 4-4
2005: 5-3 2006: 5-3

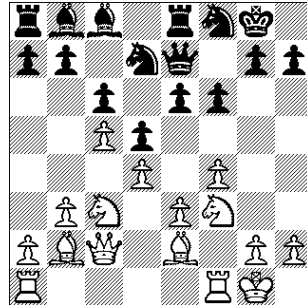
Er kwam overigens nog veel meer leuks uit dat archief. Wist u bijvoorbeeld dat van dat duel uit 1983 zes spelers nog steeds lid zijn? Bedenk zelf wie dat zouden kunnen zijn (jongeren, letten op grijze haren is niet genoeg!). Kees heeft overigens een mooi boekje met partijen toegezegd, dus ik kan hier de antwoorden nog even voor me houden.

De match vond dit jaar gewoon plaats in De Sjuut. Voordeel aan ons eigen clublokaal is dat wat improviseren best mag, en dat bleek dit keer vooral culinair. Barman Jan Teuben besloot broodjes knakworst te serveren, supporter Petra kwam met een pan soep aansjouwen en na afloop stond Xander weer klaar om whisk(e)y en wodka te serveren. Ook probeerde Frank Wester nog voor live-verslaggeving en Jeroen Bollaart voor foto's te zorgen, maar beide pogingen faalden op de techniek. Niet getreurd, de combattanten zijn u niet onbekend en de partijen volgen hieronder. PK1 speelde overigens in een met dubbellen versterkte opstelling; dat is

tegenwoordig nodig om het tweede van het lijf te houden.

Als eerste was het startbord klaar: Paul v/d Kooij koos voor een Stonewall-opstelling waar dat niet ideaal was. Erik Oosterom profiteerde:

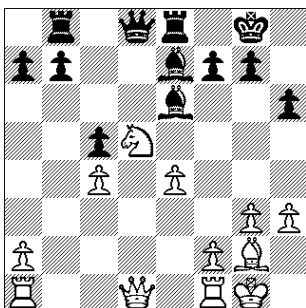
Erik Oosterom (PK1) – Paul v/d Kooij (PK2)



14,... f5? Met 14,... e5 wordt wit voor een groter probleem gesteld. **15 b4 Pg6 16 a4 Ph4 17 b5 Pxf3+ 18 Txf3 Pf6 19 Pa2 g5!?** Paul wil niet langzaam worden weggeschoven en kiest de aanval. **20 Pb4 Dc7 21 Pd3 Dg7 22 Pe5 g4** Maar nu is er niet veel over van de aanval. Zwart bijt op graniet. **23 Tff1 Lxe5 24 dxe5 Ph5?** Eventueel een minder eindspel in met 24,... Pe4. Fijn is het niet. **25.bxc6 bxc6 26.Tfb1** en de zwarte damevleugel ging eraf. **1-0**

Wim v/d Fliert zette de 2-0 op het scorebord. Hij had een fijn zetje en Hein-Piet v/d Spek was daarna kansloos:

Wim v/d Fliert (PK1) – Hein-Piet v/d Spek (PK2)

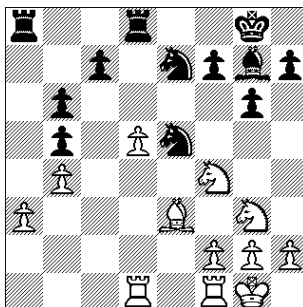


18,... **b5?** Dit faalt tactisch, al was dat lastig te zien. **19 cxb5 Lxd5 20 exd5 Txb5 21 d6!** Daar zit 'm de crux. Na 21,... Dxd6 22 Dxd6 Lxd6 23 Lc6 gaat een kwaliteit verloren. Het is nog wel een klus. **21,... Lf6 22 Lc6 Tb6 23 Lxe8 Lxa1 24 Dd5 Df6** De grap is dat op 24,... Dxe8 geen 25 Txa1 volgt maar 25 d7! De d-pion blijft er op en wit staat prachtig. **25 d7 Td6 26 Lxf7+** Dat is één. **26,... Kh7 27 De4+ g6 28 De8 h5 29 Lxg6+** en dat is twee. Wim had geen moeite met de afwerking: **1-0**.

PK2 kwam van de nul af door Simon Kronemeijer, die goed terugknokte tegen Jaap v/d Tuuk:

Simon Kronemeijer (PK2) – Jaap v/d Tuuk (PK1)

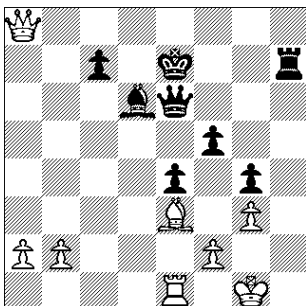
Wit heeft problemen. Er gaat een paard naar c4 stappen waarna diverse pionnen zwak zijn. Simon lost het actief op:



26.d6?! Txd6 27.Txd6 cxd6 28.Td1 Pc4 29.Lc1 Le5 30.Pd5 Pxd5 31.Txd5 Lxg3?! Misschien een mindere. Kees geeft in zijn onvolprezen nieuwsbrief 31...Pxa3 32.f4 Lc3 33.Lxa3 Txa3 34.Txb5 Ta4 met \rightarrow , maar na 35 Pe4 is het nog niet triviaal. **32.fxg3 Pxa3?** Dit is volgens mij de echte fout: de pion op a3 loopt niet weg. Als zwart eerst met 32,... Kf8 richting centrum loopt krijgt wit het zwaar. Nu loopt het eenvoudig remise. **33.Lxa3 Txa3 34.Txb5 Ta6 35.Td5 Kf8 36.Txd6 Ke7 37.Tc6 Kd7 38.b5 Ta2 39.Txb6 Tb2 40.Tf6 Ke7 41.Tb6 h5 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$**

Ook mijn partij tegen Leo van Houwelingen werd remise. Leo had een vingerfoutje in de opening gemaakt, maar zoals wel vaker in goede stelling ging ik voor de galerij spelen. Daarna ontstond een aardig gevecht waar wit in hevige tijdnood veel goede dingen deed:

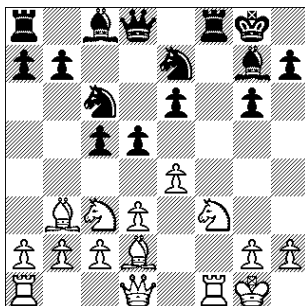
Leo van Houwelingen (PK2) –
Jan Jaap Janse (PK1)



32,... Th3? Dromend van offers op g3 en hopen dat de tijdnoedproblematiek te ernstig zou worden. 33 Td1 Df6 34 Lf4! Prima gezien. Met de d-lijn of de 7^e rij open is het de vraag welke koning eigenlijk onveilig staat. 34,... Th8 35 Lxd6+ Dxd6 36 Da4 De6? Fritz meldt dat 36,... Dc5 veel beter is, en inderdaad is er na 37 D/Td7+ Kf6 ineens geen schaakje meer. 37 Db4+? Met 37 Dd4 (dreigt ellende op g7) zou zwart serieuze problemen krijgen. 37,... Kf7 38 Dc3 Tc8 39 Dc5 Kg6 40 Td5 Te8 41 Td2 en in deze dynamische stelling werd de vrede getekend: ½-½

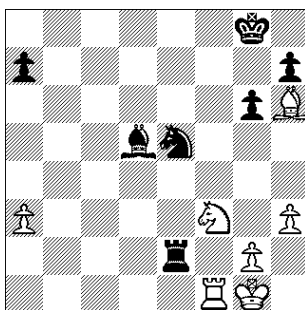
De derde remise op rij was Gerben Veltkamp – Kees Vreeken. Gerben is dit jaar lid geworden van PK en speelt (nog) extern bij de Stukkenjagers. Zijn PK-debuut tegen ons erelid werd een heftig potje:

Gerben Veltkamp (PK1) – Kees Vreeken (PK2)



12,... b5! 13 Pxb5 c4 14 La4 Tb8 15 Pc3 Txb2 16 Dc1 Tb8 17 Da3?! cxd3?! De set vraagtekens slaat op 17,... dxe4 18 dxe4 Txf3 19 Txf3 Dxd2 en zwart staat een kleine kwaliteit voor. Wel lijkt de boel na 20 Td1 nogal wankel, dus ik twijfel over vraag- en uitroep-tekens.

Er volgden nog meer slagenwisselingen waarbij steeds meer van het bord verdween. Uiteindelijk kregen we dit:



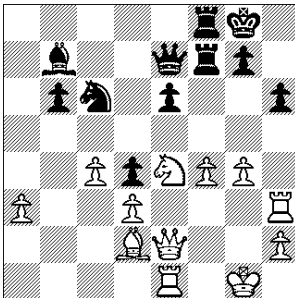
32 Pxe5 Txc2+ en een grappig eeuwig schaak is ontstaan. ½-½

Dan het duel aan het kopbord. Net als in de match van 2004 troffen Anton en Xander elkaar, zij het

met verwisselde kleuren. Er kwam een fraaie noviteit in de opening.

Anton Rosmüller (PK2) – Xander Wemmers (PK1):

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Pe7 7.Dg4 0–0 8.Dd1?! Zelden heb ik Xander zo verbaasd zien kijken. Een kleine zoektocht op Chessbase Online leverde 0 partijen op, terwijl een zet ervoor het resultaat in de duizenden loopt. Wat precies het witte idee is moet u Anton zelf maar vragen (en komt in Kees' boekje), maar in elk geval werd het zwarte centrum rap afgebroken. De stelling na de 31^e zet:

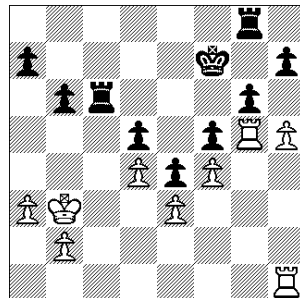


32.g5! Tf5 of 32,... e5 33 Dg2 **33.gxh6 g6 34.Dg4 Kh8 35.Pg3 T5f6 36.Pe4 Tf5 37.Tg3! Tg8 38.h7?!** Niet slecht, maar 38 Pg5 is directer: zwart mag e6 niet inleveren. **38...Tg7 39.Pg5 e5 40.Pf3?!** Ook een mindere: 40 fxe5 lijkt sterker. Toch staat wit nog altijd uitstekend. **40...Dxa3 41.Pxe5?** 41.Ph4! Tf6 42.fxe5 Pxe5 43.Dxd4+- **41...Pxe5 42.Txe5?** 42.fxe5 Db2 43.De2 wint nog altijd, nu gaat het

bergafwaarts: **42...Txe5 43.fxe5 Da1+ 44.Kf2 Tf7+ 45.Lf4 Dc1 46.Tf3 Dc2+ 47.Kg3 g5 0–1.** Prima partij van Anton, Xander toonde zich een handig verdediger.

Heel mooi was dat Willem Bor weer meedeed! Zoals bekend is Willem gestopt met schaken; op dit moment heeft hij andere interesses, terwijl het gedoe rondom het KNSB-bestuur hem ook heeft geraakt. Dat dergelijk vrijwilligerswerk zo weinig waardering en zo veel kritiek krijgt is een nare constatering. Gelukkig had hij wel weer zin in een eenmalige rentree, en verleerd was hij het nog niet. Albert Janssen werd dermate kalm van het bord geschoven dat er geen spectaculair moment te vinden is, of het zou vlak voor de 40^e moeten zijn. Albert was een pion kwijtgeraakt, wist in het dubbele toreneindspel toch weer wat druk over de g-lijn te krijgen en toen kwam dit:

Albert Janssen (PK2) – Willem Bor (PK1)



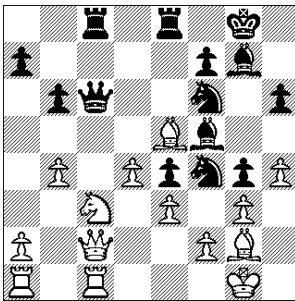
Misschien was **38,... Tg8** geen handige (38,... Kg7!), want nu zou

wit met 39 hxc6+ hxc6 40 Th7+ Tg7 41 Th8 onrust kunnen stoken. Plannen met Tc1 en Te1 falen op Tg3. Albert koos voor 39 Thg1 en kreeg verder geen kansen meer: 0-1.

Zat dan alles tegen voor het tweede? Nee, dat viel ook wel weer mee. Zo wist Marijn Otte zijn kunststukje uit de interne te herhalen: winnen van clubkampioen en dubbellid Eric de Haan. Na een ingewikkelde opening kregen we dit:

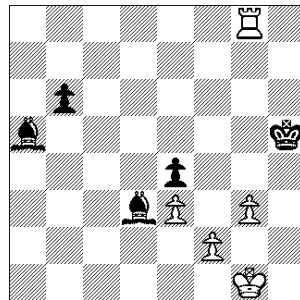
Eric de Haan (PK1) – Marijn Otte (PK2).

Het einde van een slagenwisseling, waar wit nu op f4 moet terugslaan. Maar waarmee?



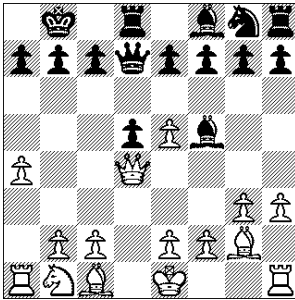
24 Lxf4? Pd5! Dit was na 24 exf4 niet heel sterk geweest vanwege 25 Pxd5! Dxc2 26 Txc2 Txc2 27 Lxg7 Kxg7 28 Pe3 en er valt iets van het bord. **25 Dd2?!** Kees deelt in de nieuwsbrief twee vraagtekens uit, maar dat kan ik niet met hem eens zijn: 25 Pxd5 Dxc2 26 Txc2 Txc2 is geen vrolijk eindspel voor wit. Wel kan hij na 27 b5 goed standhouden en is

zwart er nog lang niet doorheen. **25,... Pxd5 26 Lf1 Lf8** Fritz roept om 26,... b5. Dan kan wit nooit meer het paard terugwinnen, maar blijft ook onduidelijk hoe de penning wordt opgelost. Persoonlijk vind ik 26,... Lf8 wel zo fraai. **27 b5 De6 28 Txc3 Lb4 29 Txc8?!** Of Tac1 wat leidt tot een eindspel met kwaliteit minder. Nu kwamen er vele avonturen die uiteindelijk resulteerden in onderstaand eindspel. "Nog lastig" mompelde een toeschouwer, maar Marijn tikte het gedecideerd uit: **54,... b5 55.Ta8 Lc3 56.Tb8 b4 57.Kg2 Lc2 58.Tc8 Ld1 59.Tc6 Lg7 60.g4+ Kg5 61.Td6 Lf3+ 62.Kg3 Le5+ 0-1**

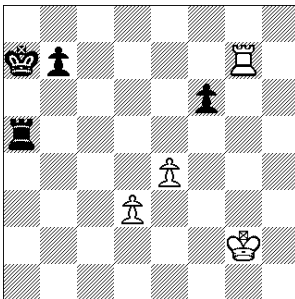


5½-2½ op het scorebord en nog 2 lastige eindspelen bezig. Het duel tussen Rijk en Dirk onderscheidde zich al door een spannende openingsfase:

Rijk Schipper (PK2) – Dirk Floor (PK1)



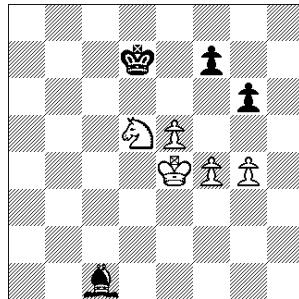
10 c3?! Dat zal iets te rustig zijn. Aanbeveling verdiende 10 Le3; ik vermoed dat na 10,... b6 11 a5 c5 iets te gek zal zijn. Na 12 axb6 cxb6 13 0-0 staat wit erg lekker. Er kwam een duel met veel dynamiek: wit snoopte wat pionnen mee, maar zwart kreeg de activiteit. Uiteindelijk bleef er een gelijk toreneindspel over met een spannende ontknoping. Dirk en alle toeschouwers rekenden zich suf op **51,... Tg5+**.



Op het eerste gezicht lijkt wit kansloos tegen 2 verre vrijpionnen, maar de witte koning is net op tijd om de e-pion een

steuntje in de rug te geven. Zo ging het ook: **52.Txg5 fxg5 53.e5 Kb8 54.Kf3 b5 55.Kg4 b4 56.Kxg5 Kc7 57.Kf6 b3 58.e6 b2 59.e7 b1D 60.e8D 1/2-1/2**

Tenslotte de partij tussen Bert en Gabriël. In een klassiek damegambiet zette wit de hangende pionnen onder druk en veroverde een pion. Gabriël koos voor een paard-lopereindspel (knap getaxeerd!) met nog steeds die pion minder, maar kan wit het winnen? **Bert Both (PK1) – Gabriël Smit (PK2)**



Lastig. Wit kan rustig zijn stukken neerzetten hoe hij het wil, maar hoe kom je erdoor? Bert koos voor **48 f5 gxf5+ 49 Kxf5**; pion f7 is een zwakke broeder. Als wit deze kan veroveren zal het gewonnen zijn, maar zover kwam het niet: **49,... Ke8 50 Kf6 Kf8 51 Pf5 Ld2!** Daar gaat het om. Na bijvoorbeeld 51,... Lb2 52 Pf5 volgt Pd6 en pion eraf. **52 Pc6 Lh6!** En nu graaft zwart zich in: met een loper op g7 of h8 kan er nooit Kf6 worden gespeeld. Na nog 20 zetten werd het remise.

6½-3½, een resultaat waar geen van beide partijen zich voor hoeft

te schamen. We zijn klaar voor de tweede competitieheft!

Paul Keres I	2191	6½-3½	Paul Keres II	2008
Xander Wemmers	2393	1 - 0	Anton Rosmüller	2069
Eric de Haan	2296	0 - 1	Marijn Otte	2117
Willem Bor	2245	1 - 0	Albert Janssen	2006
Wim v/d Fliert	2220	1 - 0	Hein-Piet v/d Spek	2038
Dirk Floor	2152	½ - ½	Rijk Schipper	1992
Bert Both	2154	½ - ½	Gabriël Smit	1996
Jaap v/d Tuuk	2153	½ - ½	Simon Kronemeijer	1905
Gerben Veltkamp	2120	½ - ½	Kees Vreeken	2023
Jan Jaap Janse	2119	½ - ½	Leo van Houwelingen	1955
Erik Oosterom	2056	1 - 0	Paul v/d Kooij	1978

Sprintend Paul Keres verslaat stug Haarlem in de beker

Xander Wemmers

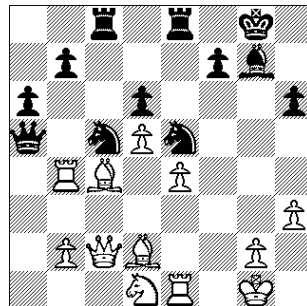
Na een rommelige heenreis en een strakke terugreis heeft Paul Keres zich tegen Het Witte Paard Haarlem geplaatst voor de volgende ronde van de KNSB beker. Een rommelige heenreis, omdat de spelers uit vier verschillende windstreken kwamen en pas in de speelzaal compleet waren. Een strakke terugreis omdat we sneller bleken te reizen dan het online spoorboekje ons geadviseerd had.

Dirk Floor had de lastigste heenreis. Zijn trein uit Utrecht had vertraging en zijn volgende werd gemist. Albert en schrijver dezes besloten hem op te wachten op station Haarlem, maar geen Dirk. Wel een Wim, overigens. We begonnen de strijd gedrieën en

gelukkig vond Dirk een kwartier later alsnog de speelzaal.

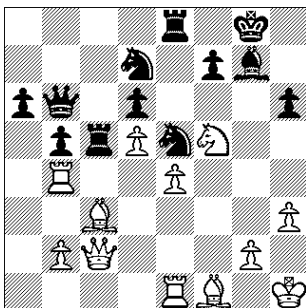
Tussen dat reizen door werd er stevig gestreden. HWP liet zich niet als een mak lam naar de slachtbank voeren, maar nam een voorsprong door een overwinning van Bart Gijswijk op onze Dirk Floor. Keres' oud-kampioen speelde een sterke Benoni en had de winst kunnen opstrijken:

Bart Gijswijk – Dirk Floor



(stelling na 25.Lf4-d2)

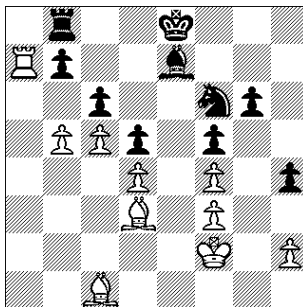
Een complexe stelling. Winnend is nu 25...Pcd3, met als pointe dat na 26.Txb7 Pxe1 de dame op c2 hangt. Dirk zag het niet (DF: "of liever, ik gunde mezelf de tijd niet deze zet te zien"), maar behoudt nog wel een klein voordeeltje. Benoni's hebben echter de vervelende eigenschap nogal snel te kantelen en aldus geschiedde. Wit kreeg een mooi paard op f5 en maakte de partij vervolgens gedecideerd af. Vanuit de diagramstelling gaat het als volgt verder: **25... Dd8 26.Lc3 b5 27.Lf1 Db6** (28...Dg5 lijkt interessant.) **28.Kh1 Pcd7 29.Pe3 Tc5 30.Pf5**



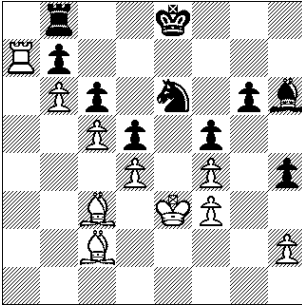
Het paard op f5 is onaantastbaar en wit lijkt het initiatief overgenomen te hebben. **30... a5 31.Txb5! Txb5 32.Lxb5 Dxb5 33.Pxd6 Db8 34.Pxe8 Dxe8 35.Df2 Df8** (DF: "35...De7 en de zwarte stelling is nog goed speelbaar, bijv: 36.Ta1 (36.b3) 36...Pc5 37.Df5 Ped3 38.Txa5 Lxc3 39.bxc3 Pxe4 met onduidelijkheid.") **36.Ta1 Pc5 37.Df5 Pc4 38.Lxg7 Kxg7 39.Tc1 Pd3 40.Txc4 1-0**

Albert Janssen leek erg goed te staan op bord vier tegen Rene in 't Veld, maar ook hier werd er gekanteld:

Albert Janssen – René in 't Veld



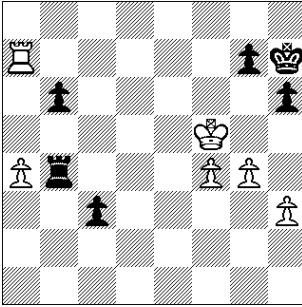
Wit heeft het loperpaar en actievere stukken. Zwarts tegenspel tegen de dubbele f-pion is nog ver weg. Met 29.bxc6 bxc6 30.Tc7 had wit een pion kunnen winnen en krijgt daarvan volgde **29.Ld2 Pd7** Dreigt Pxc5. **30.Ke2 Lf6 31.Ke3 Pf8 32.b6** AJ: "weer na lang denken gespeeld, wit begint in tijdnood te raken. Achteraf gezien geeft b5-b6 geen enkel spel meer voor wit, bxc6 was waarschijnlijk ook hier beter." **32...Pe6 33.Lc3 Lg7 34.Lc2 Lh6** AJ: "De manoeuvre Pf8-e6 was prima. Zwart wint regelmatig nu. Wit heeft geen enkel spel meer. De rest is nog enig gespartel van wit."



35.Kf2 Lxf4 36.h3 Lg3+ 37.Kf1 Kf7 38.Ld2 Pxd4 39.Ld3 Pxf3 40.Lc3 Ke6 41.Le2 Pg5 42.Kg2 Pe4 43.Ld4 Le5 44.Lg1 Pf6 45.Lf2 g5 46.Ld3 Ph5 47.Lf1 Kf6 48.Kf3 Pf4 49.Le3 Pe6 50.Ta5 Tg8 51.Ta7 Tg7 52.Lg1 g4+ 53.Kg2 d4 54.Lc4 Pf4+ 55.Kh1 Pxf3 56.La6 g3 57.Lf1 Pf4 58.Ta2 h3 0-1

Albert zou zijn nederlaag later geheel goedmaken met een overwinning tijdens het blitzen, maar voorlopig stond HWP met 2-0 voor en Paul Keres was in doodsstrijd. Ik had zelf een fluctuerend voordeel(tje) tegen René Duchêne, maar het leek me dat Wim van de Fliert geen enkele winstkans had in zijn toren-eindspel tegen Max Merbis.

Max Merbis - Wim van de Fliert
Na twee teleurstellingen werd het weer eens tijd voor een meevaller en de fighting spirit van Wim zorgde voor het schier onmogelijke.

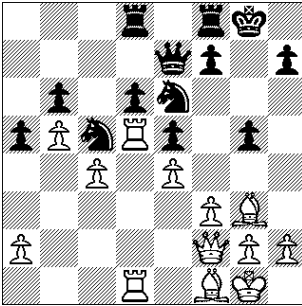


(Stelling na 43...c4-c3)

Wit kan hier tamelijk eenvoudig remise maken, maar denkt dat hij Wim zo maar eventjes mat kan zetten. Wim: *“Wit was een matje van plan: 44.g5 hxg5 45.fxg5 c2 46.g6+ Kh6 47.Ta8 met ondekbaar mat. Nu ziet hij opeens dat het mat niet ondekbaar is: 47...Tf4+ en zwart wint (bovendien speelt zwart geen 45...c2 maar 45...Tc4 en 46...Tc5+). Nu is 44. Tc7 nog steeds remise, maar door het gemiste mat is de concentratie even weg en denkt wit te kunnen wachten tot de pion op c2 staat.”*
44.Ke5?? Ai ai ai. **44 ...Tc4 0-1**

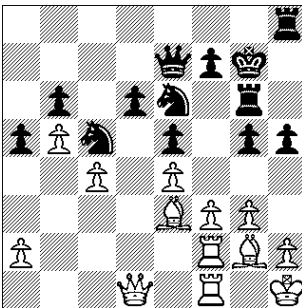
Dat hadden we nodig. 2-1 en de strijd wordt beslist in de overgebleven partij Wemmers-Duchêne. Mijn voordeeltje fluctueerde gelukkig weer de goede kant op en de witte druk bleek uiteindelijk te sterk.

Xander Wemmers – René Duchêne



(Stelling na 29.Lc2-f1)

Paarden tegen lopers. Wie staat er beter? Gezien het gesloten karakter misschien zwart. Het scheelt echter heel veel dat hij zijn paard niet van c5 naar d4 krijgt. Na 29...Pd4 hoeft niemand lang na te denken over het kwaliteitsoffer. Bemerkt ook het kleine detail op a2, dat Pb3-d4 onmogelijk maakt. Het voordeel is aan witte zijde.



(Stelling na 41...Td8-h8)

De fase van saai manoeuvreren zal ik U onthouden. De witte loper dreigde actief te worden op h3 en dat ontlokte zwart de verzwakking ...h5. Nu de torens ideaal staan is de tijd aangebroken voor wits

tweede plan: het openen van de stelling. **42.f4! gxf4 43.gxf4 exf4 44.Lxf4 Pxf4 45.Txf4 f6** En wit keert weer terug naar zijn voormalige plan: activering van de loper. **46.Lh3 Thh6?** Niet **46...Pxe4 47.Lf5 Pc3 48.Df3** met materiaal-winst. De tekstzet is echter ook niet goed. Zwarts toren wordt weggejaagd en wit neemt de g-lijn over. **47.Lf5 Tg5 48.h4 Tg3 49.De1 Ta3 50.Tg1+ Kf7** Nu moet natuurlijk de dame a.s.a.p. naar de g-lijn toe. Verleidelijk is **51.Dc1**, wat a3 en h6 aanvalt. Echter, **51...Txa2 52.Tf2** faalt op **52...Pd3! 53.Dxh6 Pxf2+, Pg4+** en **Pxh6. 51.Dd2** Dit is verreweg het best. Er dreigt zowel **Dg2** als **Dd5+** en **51...De5 52.Dg2 Dxf4 53.Dg8+ Ke7 54.Tg7** is mat. Fritz knikte goedkeurend. **51...Pe6 52.Dd5** Opgegeven, omdat er niets te doen is tegen de dreiging **53.Lxe6+ Dxe6 54.Tg7+**. **1-0**

Een gelijkspel in diepste benauwenis en dus om half twaalf nog vluggeren, terwijl de laatste trein akelig dichtbij kwam. Het was prettig te weten dat bij het vluggeren een gelijkspel zou volstaan. Overdaad schaadt niet altijd en we scoorden een halfje meer dan nodig. Vanzelfsprekend heb ik tijdens het vluggeren alleen naar mijn eigen bord gekeken, zodat ik hieronder volsta met de droge cijfers.

Twee seconden na het ondertekenen van het wedstrijdformulier

hadden we de jas aan en renden we richting station Haarlem. Daar vonden we een trein van 2 over twaalf, wiens planning het was om ons om 1:37 in Utrecht af te leveren. Nu is Paul Keres niet voor één gat te vangen en met een paar vlotte sprintjes werden treinen gehaald die ons op het

alleszins redelijke tijdstip van 0:40 thuisbrachten. Gedenkwaardig te zeggen dat de einduitslag van het sprinten zich keurig aan de ELO-verhoudingen hield, al had Wim daar nog wel een machtige eindsprint voor nodig.

HWP Haarlem	- Paul Keres	2 - 2	1½-2½
-----		regul	snels
Bart Gijswijt (2178)	- Dirk Floor (2190)	1 - 0	1 - 0
René Duchêne (2147)	- Xander Wemmers (2393)	0 - 1	½ - ½
Max Merbis (2113)	- Wim vd Fliert (2201)	0 - 1	0 - 1
Rene in't Veld (2041)	- Albert Janssen (2006)	1 - 0	0 - 1

(Niet alle teams zijn scheutig met verslagen aanleveren, vandaar verslagen van de homepage)

SGS-Bekerteam wint van SC Utrecht

Simon Kronemeijer

Het SGS-bekerteam heeft zijn eerste ronde tegen Utrecht nipt gewonnen met 2.5-1.5. De strijd was zeer spannend. Alleen de partij van Colijn Wakkee beperkte zich tot wat duw- en trekwerk, dat in een remise toreneindspel eindigde. Daarover verder weinig te melden. Op bord 1 vond echter een boeiend theoretisch duel plaats. Ras-Utrechter Ronald Gouma werd op de 18e zet van een zijtak van de Novosibirsk-variant van de Sheshnikov (een soort Siciliaans) verrast door het ongebruikelijke Lc2?!. "Out of

memory" zei hij zelf, een probleem wat ik persoonlijk rond zet zes pleeg te hebben. Ronald vond geen goed plan, witspeler Paul Hommerson drong met zijn stukken snel de zwaktes op de zwarte koningsvleugel binnen en wikkelde af naar een eenvoudig gewonnen eindspel.

Op bord 2 daarentegen was het niet zo goed gegaan met Gert-Jan de Pender. Ik weet niet welke opening hier gespeeld was (Frans misschien?) maar toen ik binnenkwam was de zwarte koningsvleugel geheel van pionnen ontdaan, terwijl drie witte boertjes daar stonden te trappelen om naar de overkant te marcheren. Daarvoor had Gert-Jan wel wat druk en (natuurlijk) open lijnen, maar per saldo lang niet genoeg compensatie. Hij wikkelde af naar een eindspel met

ongelijke lopers en twee pionnen achter, maar aangezien er ook nog torens op het bord stonden waren de remisekansen erg klein. De witte opmars bleek onstuitbaar.

Met deze stand was het duel op bord 4 interessant geworden. Conrad Kiers stond minder tegen Marc Speijers, die een open g-lijn benutte om zware druk op de zwarte koningsstelling uit te oefenen. Ook de h-lijn werd opengegooid en Conrad zag geen andere keus meer dan een kwaliteit te geven. Daarmee leek de stelling gewonnen voor wit, maar de afwikkeling die Marc

koos was dan niet de goede. Hij offerde de kwaliteit terug om op de h-lijn door te kunnen breken, maar het enige resultaat was afruil en er bleef een paardeindspel over. Conrads paard stond actiever, hij won een pion en daarna was het snel bekeken. Hierna gaf Ronald Gouma zijn eindspel ook maar op (inmiddels een toreneindspel met 3 goed ondersteunde witte pionnen tegen 0 zwarte). 2.5-1.5 dus, een prima prestatie van onze mannen, want Utrecht is natuurlijk een geduchte tegenstander. We wachten de loting vol vertrouwen af. (Zal wel weer De Rode Loper worden).

ZONNEWERINGSBEDRIJF

“ZONNESCHIJN”

Verkoop en montage van o.a.:

- Zonneschermen
- Markiezen
- Screens
- Lamellen
- Rolgordijnen
- Rolluiken

C.Alexandar
Tiendstraat 22
3513 EB Utrecht
tel./fax.: 030-231 51 63
mob.: 06-15556275

**STANDEN EXTERNE COMPETITIE
2006-2007 (per 11 feb 2007)**

PK1 (KNSB 1e klasse B)

	MP	BP
1 HWP Sas v Gent	10	33
2 De Variant	8	30½
3 Paul Keres 1	8	30
4 Voerendaal	5	25
5 Spijkenisse	5	25
6 RSR Ivoren Toren	4	26
7 Eindhoven	4	25½
8 WSC	2	19
9 D4	2	18½
10 Wageningen	2	17½

PK2 (KNSB 2e klasse C)

	MP	BP
1 Oegstgeest '80	9	24
2 DD	9	23½
3 DSC Delft	6	22
4 Promotie	6	22
5 Kennemer Comb.	6	21
6 Paul Keres 2	5	19½
7 Bergen op Zoom	4	17½
8 Nieuwendam	2	18
9 SO Rotterdam 2	2	17
10 Terneuzen	1	15½

PK3 (KNSB 3e klasse D)

	MP	BP
1 De Waagtoren	9	25½
2 VAS 2	8	25
3 Tal/DCG 1	8	24
4 Kennemer Comb. 2	7	24
5 Botwinnik	7	22
6 DBC	4	16
7 Paul Keres 3	3	16½
8 Euwe 3	2	16½
9 De Eenhoorn 2	1	16
10 BSG 2	1	14½

PK4 (SGS Promotieklasse)

	MP	BP
1 Paul Keres 4	9	26½
2 De Rode Loper 1	7	25½
3 Moira Domtoren 1	7	24
4 Zeist 2	6	19
5 Rivierenland 1	5	19½
6 Baarn 1	5	19½
7 Ons Genoegen 1	4	16½
8 Amersfoort 2	3	16½
9 Leusden 1	2	17½
10 ZZC 1	2	15½

PK5 (SGS 1e klasse B)

	MP	BP
1 Paul Keres 5	10	26
2 Zeist 3	7	23
3 Houten 1 (*)	5	16½
4 Nw Amelisweerd 1	5	21
5 Kanaleneiland 1	5	20½
6 Vianen 1	5	20
7 Moira Domt 2	4	14½
8 Gorinchem 1 (*)	3	15½
9 Utrecht 5	3	19
10 Amersfoort 4	1	16

(* 1 match minder gespeeld)

PK6 (SGS 2e klasse C)

	MP	BP
1 De Rode Loper 2	9	31½
2 Almkerk 1	9	27
3 Rivierenland 3	7	22½
4 Paul Keres 6	6	21
5 Nieuwegein 1	4	18
6 Vianen 2 (*)	3	16
7 Het Gambiet 1	3	16½
8 ZZC 2	3	14½
9 Oud Zuylen 3 (*)	2	12
10 DBC 3	2	13

(* 1 match minder gespeeld)

PK2 - TERNEUZEN

Simon Kronemeijer

(van de homepage)

PK2 verzamelde zich om drie uur in de ochtend op het Ledig erf om op tijd te zijn voor de uitwedstrijd tegen Terneuzen. Deze ploeg stond onderaan de klasse met slechts 1 matchpunt en voor PK 2 was het zaak om dat zo te houden. Daarvoor had de ploeg hier en daar wel wat geluk nodig, maar eigenlijk zag het er voortdurend goed uit voor de Keresianen. Kopman Anton Rosmuller won al na 12 zetten een gezonde pion en wist die na enige avonturen en heel veel zetten te verzilveren. Kees Vreeken kreeg een Morra-pion aangeboden. Wit zag het kleinood nooit meer terug, kreeg ook maar matige compensatie en Kees ruilde zich naar een gewonnen eindspel. Maar ook dat duurde nog vele uren. Terneuzen nam ondertussen een voorsprong doordat Bas Peeters met zwart 23 Siciliaanse systemen door elkaar speelde (volgens een doorgaans betrouwbare bron). Hij posteerde vervolgens zijn dame op b4, wat bij mijn weten in geen enkel systeem past, en zijn jeugdige tegenstander ving de dame daar en won snel.

Simon Kronemeijer kreeg remise aangeboden en aangezien hij op dat moment alleen nog verlieskansen had was de

beslissing gemakkelijk. De doorgaans betrouwbare Hein-Piet van der Spek was zwaar onder druk komen te staan in een Siciliaan, maar toen zijn tegenstander met man en macht een zwakke pion op a6 ging veroveren nam Hein-Piet de gelegenheid te baat om de eenzaam achtergebleven witte koning mat te zetten. Een meevaller.

Op bord 3 werd Albert Janssen op de eerste zet met 1. d2-d4 b7-b5?! geconfronteerd (*red: zie verder de analyse van Albert*). Albert won, en daardoor was het niet zo erg dat Marijn Otte na een goed positioneel kwaliteitsoffer het goede vervolg niet wist te vinden en uiteindelijk zelfs verloor. Inmiddels hadden ook Anton en Kees gewonnen, zodat Rijk Schipper vrij was om "va banque" te spelen, zoals hij het zelf noemde. Veel risico was er echter niet bij, want zijn combinatie sloeg de zwarte stelling acuut aan mootjes. Zwart rekte de partij nog even door een half uur na te denken. Vervolgens offerde hij zijn dame en gaf een zet later op. Zo kwam de score van 5.5-2.5 op het bord en kon Paul Keres 2 blijmoedig aan de thuisreis beginnen. Misschien zijn ze op tijd terug voor de clubavond komende woensdag.

Prutsers en knoeiers en ... MeesterKnoeiers!

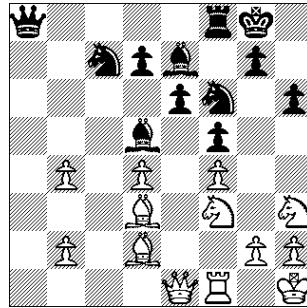
Albert Janssen

A.Janssen - G.Kamminga

Terneuzen-PK2, 2e klasse KNSB

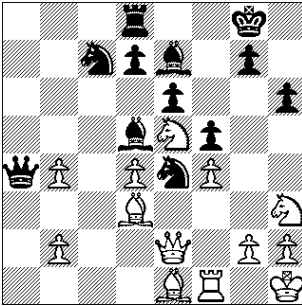
Na gewekt te worden door 't alarmklokje om 06:45h (arghh..) arriveerden we na enkele uren + een "verdwalings" in Terneuzen bij de speelzaal. De speelzaal was redelijk klein, overal hingen tientallen jaren oude posters aan de muur, er was een rijkelijk gevulde prijzenkast met opvallend veel duitse referenties, en het percentage bejaarden wonend in de buurt was opvallend hoog, taxi-bedrijfjes vierden hoogtij-dagen aldaar. **1. d4 b5 2. e3 ..** Ik had geen trek om te proberen deze opstelling direkt te weerleggen, misschien dan maar later in de partij. **2... Lb7 3. f4 e6 4. Pf3 b4** Complete waanzin als je 't mij vraagt, maar 1 zwakte hoeft nog geen probleem te zijn aldus Nimzowitsch. **5. Ld3 Pf6 6. O-O Le7 7. Pbd2 O-O 8. c3 ..** Volgende keer speel ik direkt c2-c4 hier. **8... Pd5 9. Pe4 f5 10. Peg5 ..** Minder goed. beter is Pg3 en dan kan op bxc3 bxc3 Pxc3 Db3 Lxf3 Txf3 Pd5.. Pxf5 **10... h6 11. Ph3 a5 12. a3 ..** Inleiding tot een dubieus plan. Interessanter was c3-c4. **12... c5 13. Ld2 Pa6 14. Kh1 Pac7 15. De1 Pf6 16. axb4 axb4 17. Txa8 Dxa8 18. cxb4** Vrij beroerd, overziet de gevolgen van zwart's volgende zet

cxd4. **18... cxd4 19. exd4 Ld5**



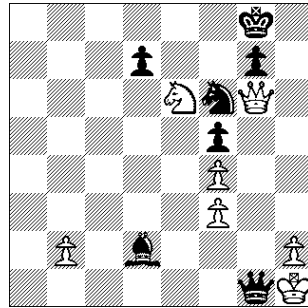
Met remise-aanbod. Ik was hoogst verbaasd. Na de vermoeiende auto-rit en het vroege ontwaken zat ik half wakker en vrij vermoeid achter het bord, en vroeg me af waarom mijn tegenstander remise aanbood in een veel betere stelling, ik kon toch zeker geen remise aannemen nu en dan met een klotegevoel rondlopen, en.. ik dacht ook, als ik nu remise aanneem dan moeten m'n teamgenoten de wedstrijd gaan winnen, dat kon ik toch niet zomaar 100% op vertrouwen. Na lang nadenken besloot ik tot de volgende zet. **20. De2 ..** De enige zet die ik vond die de witte stelling niet erger maakt dan ie al is.. **20... Pe4** In plaats van De2 verwachtte mijn tegenstander Lxf5, maar die zet bekeek ik en verwerp ik vrij snel omdat na Lxf5 Pe4 Lxe4 vrijwel gedwongen is. Daarna leek me de zwarte stelling nog steeds solide en prettig. **21. Le1 Da4** Na de partij in de analyse was de eensgezinde conclusie dat deze zet niet goed is, naar mijn smaak was Tb8 beter. Daarna eventueel Da2 of Da4. **22. Pe5 ..** Met het

idee Lxb4 Pxd7. Na Lxe1 kan eventueel nog Pd7-b6. **22... Td8**



Mijn tegenstander vond dit de blunder van de partij. Vreemd genoeg noemt mijn schaak-engine (Scidlet) dit als eerste optie. Achteraf vroeg ik me af wat er mis is met d7-d6. Zwart heeft nog steeds een erg solide stelling. **23. Dh5 ..** Dreigt een stuk te winnen en eventueel vervelender dingen. **23... Lxb4 24. Df7+ Kh7 25. Dg6+ Kg8 26. Pf7 Tf8 27. Pxf6+ Kh8 28. Pf7+ Kg8 29. Phg5 ..** Met een ander schaakprogramma bleek later dat 29.Lxe4 sneller winnend is **29... Pf6 30. Ph6+ Kh8 31. Pgf7+ Txf7 32. Pxf7+ Kg8 33. Lh4 Pce8** Volgens Kees was nu Lg5 en dan h2-h4 en Lh6 de enige zet. Tijdens de partij keek ik ernaar maar weet niet meer waarom ik het niet speelde. Ik vond vooral Db3 en dan eventueel Dh3 er vervelend uitzien, maar dat viel achteraf in de analyse allemaal mee. **34. Le2 ..** De loper op d5 moest eraf. Mijn tegenstander begon in serieuze tijdnood te raken. **34... Ld2 35. Lf3 ..** Met het idee dat na Lxf3 gx3 de eventuele achterste rij problemen

zijn opgelost en de witte toren via de g-lijn mee kan gaan doen. **35... Lxf3** Dit kan niet een goede zet voor zwart zijn, speelt wit volledig in de kaart. Alternatieven zijn Da6 of Dxd4. **36. gxf3 Dxd4 37. Lxf6 ..** Na wat rekenen leek me dit noodzakelijk. **37... Pxf6** Beter was Dxf6, en dan moet wit zelfs nog een beetje oppassen voor de toekomst van het witte paard op f7. **38. Tg1 Pg4 39. Pg5 Pf6 40. Pxe6 Dxd6+**



En zwart haalde de 40 zetten met nog precies 1 seconde op de klok! **41. Dxd6 dxe6 42. Dd4 Lc1** In de volgende zetten mis ik diverse malen een directe winst, maar dat laat ik graag aan jullie over :-). **43. b4 Pd5 44. b5 Lxf4 45. Da7 Le3 46. Dd7** Met een "dit geloof ik wel" werd het uitje Terneuzen afgesloten. De collectieve warme maaltijd in Utrecht daarna smaakte prima! **1-0**

DBC - Paul Keres 3

Ger Hageman

(van de PK homepage) PK3 speelde gelijk. DBC uit beloofde een spannende wedstrijd te worden. Lukas B. himself stond klaar om ons welkom te heten. Het begon goed: de captain liet een vol punt aantekenen terwijl hij verloren stond. Er volgde een hectische tijdnoedfase rond 17 uur. Uitkomst hiervan rond 18 uur: winst voor Leo, Mark, Paul, verlies

voor Jan/Willem, Rolf, Michiel. Zo werd het 4-3 in ons voordeel met Evert nog bezig tegen Lukas. De stelling was remise. Evert was echter leeggespeeld en zag geen kans remise te maken. 4-4 dus, en met 2 matchpunten voorsprong op de nummers 9 en 10 die het derde in, u raadt het al, ronde 9 en 10 ontmoeten, heeft het derde de kansen op lijfsbehoud geheel in eigen hand.

PK4 bovenaan in promotie-klasse

Jeroen Bollaart

Na vijf ronden staat PK 4 met 9 matchpunten op de eerste plaats in de SGS Promotieklasse, gevolgd door De Rode Loper 1 en Moira Domtoren 1 met 7 matchpunten en Zeist 2 met 6 matchpunten. Tegen deze drie achtervolgers heeft PK 4 nog niet gespeeld maar er is alle reden om de tweede helft van de competitie met vertrouwen tegemoet te zien. De Rode Loper verloor van Ons Genoegen 1, een team waar PK 4 met 1½-6½ korte metten mee

maakte. Zeist 2 verloor met 6,5-1,5 van Baarn 1. PK 4 won van Baarn 1. Moira Domtoren 1 heeft nog niet verloren van of gelijk gespeeld tegen een team waar PK 4 van won maar het verloor van De-Rode-Loper-1-dat-weer-van-Ons-Genoegen-1-verloor. Het zegt natuurlijk niet alles. Een team kan z'n dag niet hebben of door het uitvallen van enkele topspelers verzwakt zijn. PK 4 wekt echter een stabiele indruk en vooral aan de topborden wordt goed gepresteerd. Hier een overzichtje van de persoonlijke scores:

Paul Hommerson	5 (5)
Gert-Jan de Pender	4 (4)
Serdar Calinalti	4 (5)
Jaap van Oosten	3½ (5)
Erik Verlinde	3 (5)
Jeroen Bollaart	2½ (4)

Conrad Kiers	1½ (5)
Maarten Buter	1 (1)
Colijn Wakkee	1(4)
Willem van Dam	½ (1)
Jan Teuben	½ (1)

Op 23 februari mag PK 4 nog één keer tegen een team uit de onderste helft van de groep, Amersfoort 2 (3 matchpunten). Het is natuurlijk zaak om dat team niet te onderschatten en geconcentreerd te blijven schaken. Daarna komen de drie confrontaties met de achtervolgers. Ik citeer Simon Kronemeijer uit zijn verslag op de site: "De nummers 2, 3 en 4 van de ranglijst komen nog. Kunnen die Paul Keres 4, dat in de laatste zestien wedstrijden maar vier gelijke spelen heeft afgestaan, stoppen?". We zullen zien. De Utrechtse derby's worden in De Sjuut uitgevochten (tegen MD op 14 maart, tegen DRL op 9 mei), de wedstrijd tegen Zeist 2 wordt op 3 april in Zeist gespeeld.

In ronde 5 werd met hoge cijfers (6-2) gewonnen van ZZC 1, de "Zaltbommel Zuilichemse Combinatie". Als teamleider vraag ik de spelers na iedere wedstrijd om hun partijen naar me op te sturen ter publicatie in het PKB maar bescheidenheid en/of gebrek aan tijd maken dit vaak moeilijk. Ik zou u graag mijn eigen partij laten zien en diep ingaan op diverse zijvarianten en finesses maar helaas was ik in die vijfde ronde als 'non-playing captain' aanwezig. Deze rol maakte het mogelijk dat ik in de interne competitie meespeelde en dat heeft weer als resultaat dat ik weinig heb meegekregen van de avonturen op de PK 4 borden. Ik geef u dan in ieder geval de persoonlijke uitslagen:

Paul Keres 4	6 - 2	ZZC 1
Paul Hommerson	1 - 0	Remie
Gertjan de Pender	1 - 0	van Brakel
Colijn Wakkee	½ - ½	van Breukelen
Conrad Kiers	0 - 1	Faber
Erik Verlinde	1 - 0	van Oostrum
Serdar Calinalti	1 - 0	van Ansemwoude
Jaap van Oosten	½ - ½	van Ginkel
Maarten Buter	1 - 0	de Wit

64 verschillende verklaringen voor het succes van PK 5

Frank Heinen

Het moet zo zijn dat PK 5 in het verleden wel eens een externe wedstrijd verloren heeft. Maar wanneer dat was kan ik me echt

niet heugen. Bij deze een bijdrage over dit illustere, misschien wel meest opmerkelijke PK-achtal van dit moment. Overwinning op overwinning wordt behaald. Ondergetekende vindt dat in het PKB, met nu in januari 4 keer gespeeld en 4 keer gewonnen,

hier toch zeker aandacht voor moet komen.

Ik heb op het moment geen schaaktechnische hoogstandjes bij de hand. Het wordt een tekstuele beschouwing. Ondergetekende zwoegt zich zo hard door zijn partijen heen dat hij vaak niet zo heel veel meekrijgt van anderen. Er zijn natuurlijk diverse successen die me opvallen: zoals de beste van de hele wereld (hoe zit dat momenteel ook alweer met dat e-mailadres?) Willem van Dam die zijn eindspel tegen Kanaleneiland vakkundig naar winst leidde wat tot 4½-3½ voor ons betekende. Een speler van Kanaleneiland die ik tegen een teamgenoot hoor fluisteren: "Die Wagener aan bord 3, dat is een goeie speler, zeg!"

Dan de wedstrijd tegen Nieuw Amelisweerd. Ik praat er over aan de bar met Simon en ik zeg dat ik niet weer aan kan komen met "het bos ingestuurd", "hoge bomen vangen veel wind" etc. Ondertussen zetten Simon en ik een analyse op over de successen van PK 5. Zijn voorspelling aan het begin van het seizoen: "PK 5 moet zich in de middenmoot kunnen handhaven" staat mij nog vers in het geheugen. Het lijkt iedereen te motiveren tot nog meer. De subtiele verdeling van het teamcaptainchap lijkt ook succesvol. Of het nu Simon als tijdelijk interim is, Jan Teuben als nog tijdelijker interim of Peter v.d. Belt voor vast, we zijn er gewoon

steeds met 8 goede spelers. Ook als het een invaller is worden de punten gescoord.

Houden we dit vol? Het schaakspel spelen is iets wat altijd met ups en downs gaat en bijna elke SGS-poule kent zijn verrassingen. Maar voorlopig ... het zal ook het 1900/2000-tegenspel in de interne zijn waardoor de externe relatief te doen is.

Ik denk dat Simon al wel aan het nadenken is geslagen over een passende kleur kampioenslint voor PK 5. Die waren héél inspirerend. Zouden de foto's nog op de site staan? Of anders nog ergens in de één of andere Google-index? Of voor de echte fijnproevers: in het Internet Archive.

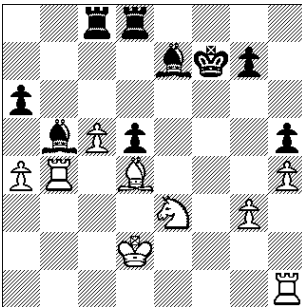
Maar ik hou op want zo wordt het een elektronisch praatje. Zo veel inspirerende retoriek zoals Jeroen van Meerwijk heb ik nog niet in de pen zitten. Die zou zo 64 verschillende verklaringen weten. En vanaf half 12 aan de bar zijn het zo 128. Schaken is toch echt een binair spel: op een veld staat een stuk of niet. Het is wit of zwart.

Ik bespaar jullie de overige 126...

ANALYSE PK5-UTRECHT 5

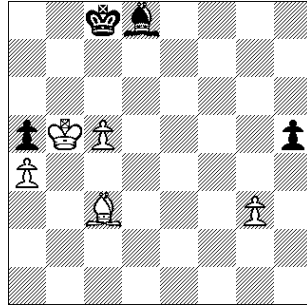
Florian Wagener

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Pf6 5. Pc3 e6 6. Pf3 Pc6 7. c5 .. Wit heeft de pionnenmeerderheid op de damevleugel. Winstplan: vrijpion creëren, alles afruilen, doorlopen. Gek genoeg is dat bijna wat er in de partij gebeurde. 7... b6 8. Lb5 Ld7 9. Lxc6 Lxc6 10. b4 bxc5 11. bxc5 Pe4 12. Ld2 Pxc3 13. Lxc3 Lb5 14. Pe5 Dg5 15. Dg4 Le7 16. Tb1 a6 17. h4 Dxc4 18. Pxc4 Tc8 19. Kd2 f6 20. g3 h5 21. Pe3 Kf7 22. f4 Thd8 23. Tb4 e5 24. fxe5 fxe5 25. a4 exd4 26. Lxd4 ..



Het ging heel lang gelijk op. Zwart moet nu de loper terugtrekken, en wit staat dan iets beter. Echter: 26... Lc4? 27. Tb7 Tb8 28. Thb1 Txb7 29. Txb7 Ke6 30. Tb6+ Kd7

31. Pxc4 dxc4 32. Kc3 a5 33. Kxc4 g5 34. hxg5 .. [34. c6+ Ke8 35. hxg5 Lxg5 36. Tb5 en zwart kan opgeven.] 34... Lxg5 35. Td6+ Kc7 36. Txd8 Lxd8 37. Kb5 Kc8 38. Lc3?? ..



38. Le5 is veel sterker. Nu is het remise: als de witte koning naar h5 loopt, dan offert zwart de loper voor g3, neemt met de koning de c-pion, en al slaagt wit de a-pion te houden, dan is de loper nog van de verkeerde kleur. 38... Lc7 39. Le1 Kb7 40. Lf2 Kb8 41. Kc6 Kc8 42. Le1 Lb8 43. Kd5 Lc7 44. Ke6 Kb7?? Cadeau van de tegenpartij: uiteraard mocht de koning c8 niet verlaten. Nu verliest zwart. 45. Kd7 Kb8 46. c6 Le5 47. Lf2 Ka8 48. c7 Lxc7 49. Kxc7 h4 Hoop doet leven. 50. g4 1-0

PK 6 - OUD ZUYLEN 3

Jeroen van Meerwijk

Het was nog steeds ongewoon zacht voor de tijd van het jaar. Het ene na het andere warmterecord

werd gebroken. Eind november kwamen de fietsers nog steeds zonder muts of handschoenen op de club. Maar nu moesten we tegen Oud Zuylen 3. We hadden al eens tegen hun zevende of vijfde

gespeeld. Maar het derde? Was het wel verantwoord om zoiets zonder handschoenen aan te pakken?

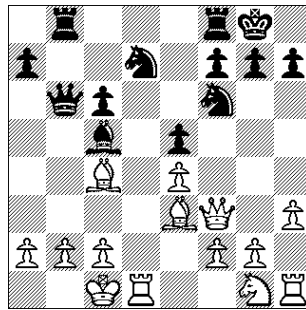
Nicolien werd node gemist met haar doeltreffende soft-touch. Tot overmaat van ramp moesten John en Leo op de dag zelve afbellen; Laurens kon Atze nog strikken.

Ritsaart heeft vast wel autohandschoenen, maar waarschijnlijk gebruikt hij ze nooit. Misschien weet hij niet eens meer waar hij ze gelaten heeft. (Ooit heeft Jan van Eck uitgelegd dat je met nieuwe handschoenen niet over schaken kan schrijven, als ze lekker zitten. Daar zijn pennen en toetsenborden niet op aangepast. Jan heeft soms schitterende smoesjes en meestal gelijk. Hij heeft wel nog steeds een auto van stemgerechtigde leeftijd en nog steeds geen autohandschoenen, want hij kan te voet naar de clubavond.)

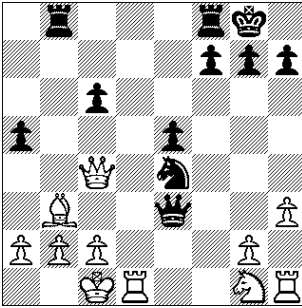
Met blote handen stuurde Ritsaart er vastbesloten op aan dat hij bijtijds bij het schone slapen kon zijn. Een fluitsonate van Bach, het vijfde pianoconcert van Beethoven; het is niets vergeleken bij de aanblik van je eigen kroost onder zeil. Beide spelers hielden een vlot tempo aan; rond negen uur waren ze klaar.

(Ritsaart zwart). **1 Pc3 d5 2 e4 e5 3 exd5 Pf6 4 Lc4 Lc5** wit gaat meteen aan die pion hangen. Nooit doen zonder veiligheidshandschoenen! **5 h3 0-0 6 d3 Lf5 7 Df3**

Lg6 wit heeft zich laten verleiden tot zetjes die een vraagteken verdienen; nu eindelijk weer een normale ontwikkelingszet **8 Lg5 Pbd7 9 Pe4 Lxe4 10 dxe4 c6 11 0-0-0 Db6** wit was wellicht in slaap gestust met een wiegeliedje over een pluspion, het loperpaar en luxeuze ruimte **12 dxc6 bxc6 13 Le3 Tab8** het zou kunnen dat in wit's gelukzalige dromerigheid iets nachtmerrie-achtigs begon binnen te druppelen



14 Lb3 Lxe3+ 15 Dxe3 Pc5! een paard als tweesnijdend zwaard, dat rijmt. Het paard van Sinterklaas is meestal wit, maar dat staat nog steeds te lummelen op g1; een nachtmerrie is vermoedelijk zwart **16 f3 a5** een dame ongedekt laten is vragen om dubbelzinnige toespelingen vanuit de veeteelt: de merries ontpoppen zich als dolle dekhengsten die er blindelings in daveren **17 Dc3 Pfxe4 18 fxe4 Pxe4 19 Dc4 De3+**

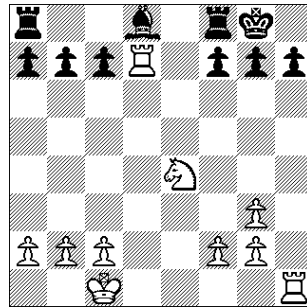


Wit bemerkte dat na het vorkje op d2 de onderste rij vrij ongebruikbaar was afgedekt door zijn eigen schimmel en gaf op.

Vlak daarna bleek Paul ook gewonnen te hebben; even na negenen stonden we al op 2-0! Hij was er vandoor voordat iemand hem zijn partij had kunnen ontfutselen. Treurige zaak. Er is veel leed in de provincie. Maar het is mooi dat Paul weer aan spelen toe komt, en nog wel in ons zesde. Paul bleef wel lang genoeg hangen om te vermoeden dat de avond vrolijk zou aflopen. Ongeveer anderhalf uur later had Alex de vlag moeten strijken, maar Jan van Eck en Chris van Meer haalden het volle pond binnen. Jan mopperde iets van "Wel aardig, maar niet geweldig, eigenlijk niet om aan te zien" en ik mocht zijn partij niet hebben, zodat we niet kunnen constateren of hij gelijk had. Treurige zaak.

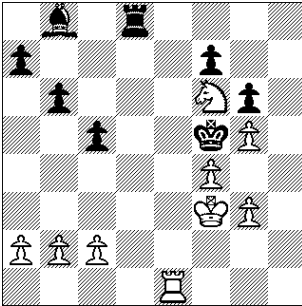
Chris had wit en liet zijn sinterklaaspaard niet op g1 hangen. 1 **e4 e5** hop paardje, hop! 2 **Pf3 Pc6** 3 **Lb5 d6** 4 **d4 Ld7** 5 **Pc3 exd4** dan maar inruilen voor.. ja, voor wat eigenlijk? 6 **Pxd4 Pxd4** 7

Lxd7+ Dxd7 8 **Dxd4 Pf6** 9 **Lf4 Le7** 10 **0-0-0 0-0** een stelling voor sobere doch probate middelen, sinterklaas per fiets, zal ik maar zeggen 11 **e5 Ph5** tsja, wat anders? Vermoedelijk was zwart al niet blij meer 12 **Lg3 Pxd3** 13 **hxd3 Df5** 14 **exd6 Lxd6** Chris vindt dat er altijd nog wel kan worden gedubbeld op de d- of de h-lijn; soms is hij wel in voor een stukje minimal art 15 **De4 Dxe4** 16 **Pxe4 Le7** 17 **Td7 Ld8** dit is een simpel plaatje waard



Tot hier heeft zwart het in minimale zin meegespeeld, zij het met overdreven zuinigheid op minimaal ter zake doende (vul)houtjes 18 **g4 b6** Chris is vaak te beleefd en te zachtmoedig om iemand voor het hoofd te stoten, maar hier plaatste hij een heel klein vraagtekentje tussen haakjes 19 **g5 Tfe8** 20 **f3 Te7** als dat een zwart plan was, mocht er nog wel iets meer tussen haakjes 21 **Thd1 Txd7** 22 **Txd7 Kf8** 23 **f4 Ke8** 24 **Td3 c5** dit mag toch wel minimal art heten, zwart wordt niet getripleerd of gedubbeld maar 'ge-enkeld' op de h-lijn 25 **Th3 Lc7** 26 **g3 Ke7** zwart heeft zich naar de verkeerde velden

laten zuigen; nu is het aftikken en inspinnen **27 Txb7 g6 28 Th1 Ke6** wit laat koning en toren elkaars wegen kruisen; een aardverschuiving in dit zo simpel ogende landschap **29 Kd2 Kf5 30 Pf6 Td8+ 31 Ke3 Ld6 32 Kf3 Lb8 33 Te1** en dit is eenvoudigweg nog wel een plaatje waard



Om het voor de hand liggende g4 tegen te gaan sloeg zwart nog wanhopig op f4; maar na gxf4 zag hij pas dat er nu niets meer was tegen Te5. Er is veel leed in de provincie, zelfs in de buitenwijken van onze goede stad.

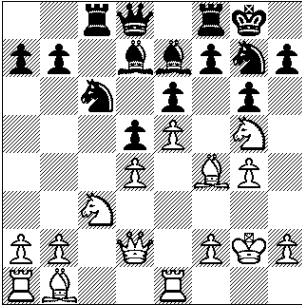
In een vorig nummer van dit prachtige blad heeft iemand van het tweede blijmoedig uitgelegd dat hij maar verloren had zodat de rest van het team zich feestelijk kon realiseren het beslissende heeltje of halfje op zijn naam te hebben. Zijn verliespartij "mocht de pret niet drukken", maar had de vreugde juist opgekrikt of althans democratisch verdeeld. En gedeeld is dubbel, zoals onze vele wiskundig onderlegde clubleden u uitvoerig kunnen uitleggen, met allerlei kromme-verdelingen. (Als ondersteuning van de Spek-analy-

se kan ik nog aanvoeren: ooit constateerde een teamlid: "Als Jeroen wint, verliezen we, en als Jeroen verliest, winnen we." Dat was natuurlijk op een beperkte steekproef gebaseerd. Ik heb wel eens een seizoen met 100 % gehad, maar nog geen seizoen met helemaal nul. Veel maakt het niet uit, lijkt mij. Althans voor mijn humeur of bierconsumptie.)

Wie bracht de hosanna?

Invaller-op-het-laatste-moment Atze zette een prima resultaat neer. Omdat ik zelf nog lang zat te knoeien, kon hij er tussenuit glippen zonder te laten zien wat er gebeurd was. Waarschijnlijk bracht hij de volle mep van twee matchpunten binnen. (Gewoon vast opstellen, dan krijg ik wel een keer een partij te pakken.)

En anders was het teamleider Laurens zelf. Die partij heb ik wel.
1 e4 c5 2 c3 Pc6 3 d4 cxd4 4 cxd4 Pf6 5 Pc3 d6 6 Pf3 e6 7 Lb5 Ld7 8 0-0 Le7 Laurens rokeert nog voor de tiende zet; zou hij een griepje onder de leden hebben? **9 Te1 0-0 10 e5 Pe8 11 Lf4 d5 12 Ld3 g6** na afloop vond hij Lh6 beter, maar speelde **13 Dd2 Pb4 14 Lb1 Tc8** een looper als sinterklaaspaard op b1, en ook hier had Lh6 gemoeten; naderhand betreurde hij zijn volgende zet, want er had vanalles naar g5 gemoeten behalve de knol **15 Pg5 Pg7 16 g4 Pc6 17 Kg2** een typische Laurens-zet, maar kwam zwart met ook een soort Laurens-zet



17 .. Pxd4 (oei!) schreef Laurens. Na meteen Dxd4 zou Tc4 komen met gesnoep op g5 en verder losbrekend zwart geweld, dus koos hij de tegenaanval, waarmee g5 tenminste weer vrij kwam **18 Pxf7 Kxf7 19 Dxd4 Tc4 20 Dd2 Th8** is dit een listige retro-rokade? Martin van Essen zal wel een naam hebben voor een dergelijke standaard-move **21 Ld3 Tc8 22 f3 Kg8 23 Lh6 Lh4** als Laurens zwart had gehad, had hij hier liever 23 .. g5 gedaan, maar met wit deed hij een kopietje van de retro-rokade: **24 Th1 Dc7** en hier kreeg ik Df3 opgegeven, dat lijkt me moeizaam, tenzij er damespaarden bestaan. De3 of Df4 ziet er haalbaar uit, maar het werd ook stilaan tijdnoed **25 Df3 Dc5 26 Thf1 Le7 27 a3 Db6 28 Tf2 Lc5 29 Te2 Le7 30 Tc1 Dd8 31 Tec2** hier had g5 gemoeten, meende Laurens **31 .. Txf6?** ook hier had g5 gemoeten **32 Dxf6 Lg5** en de kwal weer terug **33 Dh3 Lxc1 34 Txc1 d4 35 Pe4** de tijd was héél krap geworden, en Laurens had geen trek in de crap van Pe2 en Txc1 met bijbehorend tijdvtrend geschuifel **35 .. Txc1 36 Pf6+ Kf8 37 Dh8+**

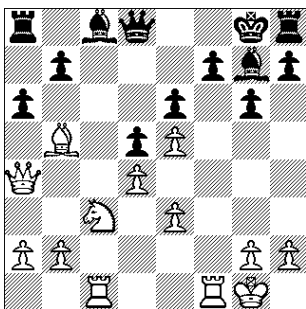
Ke7 38 Pg8+ Kf8 39 Ph6+ Ke7 mogelijk had er nog ergens een mat in gezeten of minstens iets winnends, maar met minder dan twintig seconden op de klok was Laurens tevreden met remise door zetherhaling.

Ikzelf was het langste bezig, tegen Do Schat. (Diverse leden van PK weten niet wie Do Schat is. Do Schat is eigenlijk een Utrechts monument, helaas nog steeds niet beschermd verklaard. Zijn vader, Do Schat junior, bouwde het bakkerijtje uit tot een stedelijke keten. Meer dan een halve eeuw haalde iedere Utrechter zijn brood bij Do Schat.) Do Schat junior is inmiddels ruim in de zeventig. Hij vindt dat hij niet meer in de bakkerij nodig is, en met orgel spelen doet hij het ook ietsje kalmer aan. (Hij is zelfs zijn verzameling orgelplaten aan het uitdunnen; Tuuk is een dankbare klant voor het snoeihout.)

Do Schat leerde schaken op de bedrijfsclub, toen hij veertien was en moest meehelpen in de bakkerij. Zijn vader en moeder konden niet schaken. Hij mocht de middelbare school afmaken, ook al was hij in de vijfde blijven zitten. Zijn ouders wisten niet, dat hij teveel onder de lessen had zitten schaken met klasgenoten, via doorgegeven zakspelletjes. (Zijn moeder had eigenlijk wel door dat er andere belangrijke dingen in zijn leven waren. Ze kreeg hem toch zover dat hij iets beter ging opletten en zijn huiswerk maken.

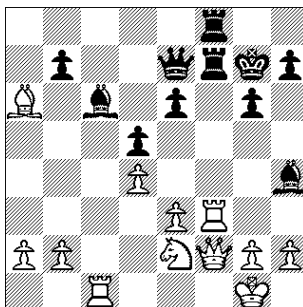
Moeders krijgen dingen voor elkaar, ook al kunnen ze niet schaken.) Enkele partijen uit die tijd (het eerste grote na-oorlogse toernooi, Groningen 1948) kan hij nog steeds bijna helemaal uit zijn hoofd naspelen.

Ik had de opening verknoeid en meende op weg te zijn naar een nul-procent-seizoen. Volkomen aangekrant. Rokade verspeeld en compleet klemgezet. Van louter ellende had ik het nietszeggende 16 .. a6 gespeeld.



Gelukkig liet Do zich op zijn leeftijd nog verleiden tot avonturieren. **17 Le8 f5 18 exf6 ep Lxf6** zo kan de koning tenminste naar g7 en Th8 eruit; wit had na lang nadenken geen trek in offeren op g6 en ging terug; in plaats van 10 minuutjes achter was ik ineens 20 minuten voor in tijd **19 Lb5 Kg7 20 Ld3 Ld7 21 Dc2** zonder medewerking van wit had ik me niet zover kunnen loswurmen **21 .. Tc8 22 Tf3 Lc6 23 Df2 De7 24 Tcf1 Tcf8?!** het is me zo vaak overkomen: welke toren je ook pakt, eigenlijk was het de verkeerde. Daarom zit ik nu op een woonboot. Dan heb je geen kasteeltorens, je

kan alleen maar de brug ophalen. Altijd goed. Al is het een bemoeidigend idee dat je nog kan rommelen op de h-lijn. **25 Pe2 Tf7** wit loert nog **26 Tc1 Thf8** dan maar geen h-lijn **27 Lxa6 Lh4** nutteloos gesnoep achter in de bakkerij, op de koningsvleugel gaat het om de eerste levensmiddelen.



De beslissing in de match was al gevallen; na **28 Pg3** bood wit remise aan. Duidelijke zaak.

We hadden gewonnen van Oud Zuylen 3! Na afloop hoorden we dat hun teamsamenstelling nogal eigenaardig is verlopen, zodat het niet veel had uitgemaakt of we hun vijfde of zevende hadden getroffen. Die spelen allemaal ongeveer in dezelfde klasse. Tsja, wij spelen allemaal ongeveer in dezelfde onderlinge competitie, de hardnekige wegblijvers uitgezonderd.

Enkele bezoekers waren verbaasd om Tuuk in onze interne te zien, en keken helemaal vreemd op toen ze hoorden dat hij al acht keer clubkampioen is geweest. Dezulken mogen we de belevenissen van Alice van harte aanraden. Een of andere koningin

beveelt aan om elke ochtend nog vóór het ontbijt minstens drie onmogelijke dingen te geloven. Dat houdt de geest lenig, nietwaar? Wij van het zesde geloven bijvoorbeeld in damespaarden, in het paard van sinterklaas, en in onszelf.

Een masterplan voor het promotie-kabinet

Enkelen mochten nog binnen in De Rat. Met de verse verkiezingsuitslag voorspelde Jan van Eck een kabinet van CDA, PvdA, GroenLinks en de ChristenUnie. Tussen CDA en SP zou het nooit iets worden. Martin van Essen schreef over het Niekarker Kruijebitter Tournay (thema "en passant") : "Unfortunately, the more ambitious version turned out to have no solution". (Het ging over

een eindspelstudie met twee versies). Jan analyseerde en passant over de vier partijen: "Het kan wel, ze hebben allemaal iets behoudends in zich."

Een meer haalbaar plan lanceerde Jaap van Oosten: "Voordat het kabinet rond is, hebben we PK2 t/m PK6 in de promotieklasse. Een beetje als Oud Zuylen, maar net effe hoger. Dan bepalen wij onderling wie er promoveert. Als Simon het goed vindt, kunnen we er om dobbelen. Zo kan bijvoorbeeld het vijfde dan een jaartje landelijk spelen."

Er zijn al geruchten dat het zesde een geheim trainingskamp gaat houden om te zien wie het vaakste dubbelzes kan gooien. Wie analyseerde ooit zo mooi: "Eigenlijk is schaken gewoon een geluksspelletje."?

Het zesde naar Rode Loper 2

Jeroen van Meerwijk

Arnoud, hier had ik al een stukkie over gemaakt. Het zal wel kwijt zijn. Shit happens.

In het vorige seizoen maakten we gehakt van Rooie Loper 5. Door ongelukkig kachelen (wij omhoog, zij ietsje omlaag) moesten we nou tegen hun tweede.

Jan van Eck stond al gezellig bier te drinken met Kees Volkens, toen ze erachter kwamen dat ze tegen elkaar moesten. Helaas heb ik

geen enkele partij meer kunnen krijgen.

We kwamen vrij snel op achterstand, zachtjes uitgedrukt. De een werd er afgemaaid, de ander kalmpjes platgedrukt. Er zat een moedeloos makende ritmiek in, die me is ontgaan, want ik keek alleen maar bedrukt naar mijn eigen stelling. We werden behoorlijk kaal geplukt. Mijn eerste beschrijving was beter gelukt, maar die is weg. Pech. There is no reason in rhyme, of omgekeerd. En we hebben er niets van geleerd.

Jan van Eck had uiteraard het leukste potje. Kees had hem eigenlijk al volkomen opgeknoopt, maar Jan kon zich nog lostrappen en had ineens een gewonnen stelling over. Uiteindelijk toren en randpion tegen een paard. Dat verkneudelde Jan in de eindfase en gaf het maar remise. 7½-½. Na afloop hebben we Kees nog proberen uit te leggen wat een beleefdheidshalfje is. Hij bleef mopperen dat hij had moeten winnen. We gaan niet mopperen dat Jan nog had moeten winnen. (Als ik naar Australia vertrek, dump ik mijn schaakboekjes bij Jan.)

Het was te laat om nog naar De Sjuut te gaan. Met de overge-

bleven spelers van het zesde was de conclusie aan de bar snel getrokken: we hebben een keertje gewonnen, een keertje verloren en een keertje gelijkgespeeld. Als we in 2007 die lijn van 50 % doortrekken, zijn we dik tevreden. We zijn al twee keer gepromoveerd; een derde keer hoeft niet meteen; met handhaving zijn we ook akkoord.

Simon heeft de beroerdste externe uitslagen van de laatste jaren nog even op internet gezet. Zout in de wonde wrijven. In januari moest hij voor de interne tegen iemand van het zesde. Hij kwam er met een behoorlijk blauw oog vanaf.

ANALYSE CORUS

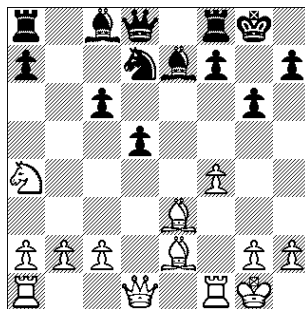
Jan Wiggerman

C. Walthaus - J. Wiggerman

Corus 2007, groep 4C, ronde 3

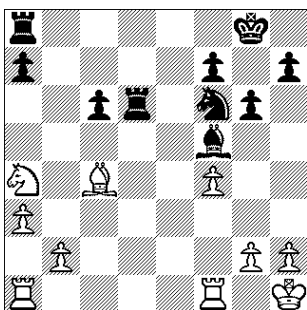
Vakanties worden meestal schakend doorgebracht. Het hoogtepunt ieder jaar is natuurlijk Corus, alwaar ik eigenlijk ook altijd goed speel. 1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 g6 Opnieuw de Draak! 6. f4 Pc6 Eerder dit jaar was ik in een rapidpartij tegen Hugo ten Hertog er keihard af gegaan na deze zet... dus ik vertrouwde het niet helemaal... 6... Lg7 speelde ik toen. Een zet die blijkbaar wel mogelijk is. 7. Pxc6 bxc6 8. e5 Pd7 9. exd6 exd6 10. Le3 Le7

Een klassieke opstelling gaat nu natuurlijk niet meer, daar er een pion hangt op d6. Wit dreigt Ld4. 11. Le2 O-O 12. O-O .. denktijd wit: 7 minuten, denktijd zwart: 34 minuten. 12... d5 13. Pa4? ..



tot zover een partij Nunn-Sax 1974. Is het dan gepast om achter zo'n zet van betere schakers dan ik een vraagteken te zetten. Ik

denk het wel. Het paard heeft daar niets te zoeken. **13... Pf6 14. Kh1** .. is dit om g4 voor te bereiden? Wit had consequent moeten zijn en zijn knol of zijn looper op c5 moeten planten: 14. Pc5 **14... Da5 15. c4 Td8** 15... dxc4 16. Lxc4 Td8 [16... Dh5] 17. Db3 Pd5 **16. Ld2 Lb4 17. Lxb4 Dxb4 18. a3 Dd6 19. Dd4** .. 19. c5 [19. b4] dxc4 20. Dxd6 Txd6 21. Lxc4 Lf5



zwart heeft nu het beter van het spel. Zijn torens staan klaar om te verdubbelen en het veld d2 is een

mooie landingsplaats. **22. Pc5? Td2** Tsja... wie weet. Misschien hoopte wit op een vingerfoutje van zwart. 22... Tad8 23. Pb7] **23. b4** .. de diagonaal h1-a8 lonkt al. **23... Tad8 24. Lb3 Pe4 25. Kg1** .. 2 tempi voor de prijs van 1. **25... Pxc5 26. bxc5 Tb2 27. Tfd1** .. 27. Ld1 Le4 [27... Tdd2 is minder, want na 28. Lf3] 28. Tf2 Tdd2] **27... Txd1+ 28. Lxd1 Le4 29. Lf3 Lxf3 30. gxf3** .. en de rest is wel te doen lijkt me. **30... Tc2 31. Tb1 Txc5 32. Tb7 Ta5 33. Tb3 Kg7 34. Tc3 c5 35. Kf2 Kf6 36. Ke3 Ke6 37. Kd3** .. 37. Ke2 Kd5 38. Td3+ Kc4 39. Td7 Txa3 40. Txf7 a5 41. Txh7 a4 is genoeg voor de winst. **37... Kd5 38. Ke3 c4** wit krijgt steeds minder velden tot zijn beschikking. **39. Kd2 Ta6 40. Te3 Te6 41. Tc3 Kd4** met het idee Te2+ Ke2 Kc4 **42. Tc1 Tf6 43. Te1 Txf4 0-1**

FUSIE EN 'TALPA-STUDIES'

Martin van Essen

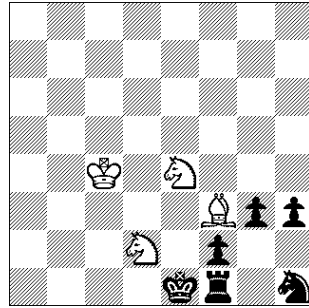
EG ('EndGame') is al meer dan veertig jaar het mondiaal leidende tijdschrift gewijd aan eindspelstudies – en evenzolang onder hoofdredactie van de Engelsman John Roycroft. Waarvoor groot respect, maar misschien iets typisch Engels, want de Rolling Stones zijn ook nog steeds niet afgehaakt. Sinds eind jaren '80 geeft ARVES, de Nederlands -

Vlaamse eindspelstudievereniging, EBUR (Latijn voor 'Ivoren toren' en een anagram van 'Rueb') uit; primair in de Nederlandse taal, maar veel artikelen verschijnen in het Engels of het Duits en het wordt ook internationaal gelezen. Sinds januari 2007 zijn de twee tijdschriften gefuseerd en gaan verder onder de naam 'EG', terwijl ARVES de uitgifte onder zijn hoede neemt. Het eerste nummer viel een maandje geleden op mijn

deurmat en met het doorbladeren ervan kom je altijd wel wat moois tegen. De grote hoofdmoot is zoals in het oude EG de publicatie van prijswinnende studies.

Opvallend is dat vaak ook 'lagere' prijswinnaars veel naspeelplezier opleveren, omdat ze leuke ideeën weergeven in een niet zo loodzware setting en relatief goed te verteren zijn. Geheel conform de tijdgeest die door luchtig vermaak en makkelijke verstrooiing zo beheerst wordt ☺. Desondanks doet mijns inziens de titel van dit stukje geen recht aan een leuke studie die ik uit het nieuwe, gefuseerde EG pikte.

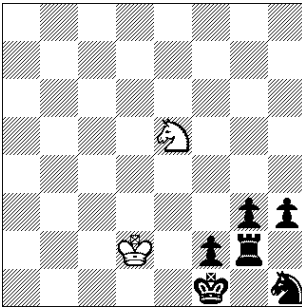
In 2006 was er weer een nieuwe editie van 'NONA', een Georgisch eindspelstudietoernooi ter ere van de vrouwelijke wereldkampioene bordschaak Gaprindasvili. In een oud PKB is van een eerdere editie een nog wel een verslag terugvinden. Dit jaar won Sochnev, 2^e Becker, 3^e Gurgenidze. Een bekend trio grootgrutters in prijzen. Maar de eervolle vermelding van **Yuri Bazlov** (studie van het jaar! Zie vorig PKB), of liever zijn inzending, trok mijn aandacht:



Yuri Bazlov, remise.

Zwarts pionnen popelen om te promoveren, maar dragen ook bij aan een bepaalde congestie. Het is echter adembenemend hoe wit van dat kenmerk profijt trekt. Dat gaat echter niet met iets als 1. Kd3?, Tg1 2. Le2, f1D 3. Lxf1, Txf1 en zwart wint. Een frivool paardpromotietje in deze variant (1. ..., g2? 2. Le2, g1P 3. Lg4) laat het punt echter alsnog schieten. Het echte werk: **1. Kc3!** want veld d3 moet vrij blijven. **1. ..., Tg1** Zwart begint met het ontwarren van zijn stukken. Niet 1. ..., g2? want na 2. Pc5! heeft zwart een groot probleem! **2. Pf1!!** Een daverende zet. Natuurlijk dreigde zwart 2. ..., f2-f1D, maar het blijft een opmerkelijke poging zwarts verdrukking te handhaven. **2. ..., Txf1** In het geval van 2. ..., Kxf1 geef ik 3. Kd2, Tg2 4. Le2+ waarna de lezer de consequenties zelf mag uitpuzzelen. **3. Pc5!, Tg1** Er dreigde mat, zie ook (de noot bij) wits eerste zet. **4. Pd3+, Kf1** **5. Kd2, Tg2** Zwarts twee andere mogelijke zetten impliceren mat in 1 of 2. **6. Le2+, Kg1** Opnieuw staat wit op een belangrijk punt.

Hoe nu verder? **7. Lf1!!, Kxf1** En we hebben en passant het WCCT-7 thema weer eens gedemonstreerd gezien: de positie is herhaald, maar nu zonder de witte loper. Hier om veld f3 vrij te maken. **8. Pe5**



Wat zien we hier? Met een paard tegen overmacht gaat wit remise maken. Niet met pat, of eeuwig

schaak, maar *positioneel*. In bovenstaande stelling is zwart aan zet, maar hij kan niet winnen. We zullen hem een tijdje volgen in zijn pogingen: **8. ... , Th2 9. Pf3 (vandaar de manoeuvre Lf3-e2-f1) 9. ... , Kg2 10. Ph4+, Kg1 11. Pf3+, Kf1 12. Kd1!, Kg2 13. Ph4+, Kg1 14. Pf3+, Kf1 15. Kd2, g2** Zwart is door zijn andere pogingen heen. De lezer kan zelf nog wat proberen. De tekstzet laat tenslotte eeuwig schaak toe. **16. Pxd2+, Kg1 17. Pf3+, Kf1 18. Ph2+** remise. Citaat uit het jurycommentaar (Iuri Akobia): "The final position is original but somewhat artificial." Technisch heeft hij een punt, maar wat een snobisme!

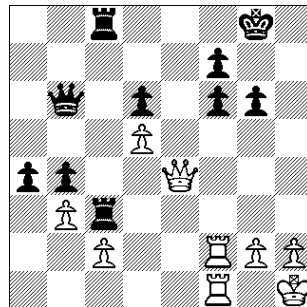
PADERBORN 2006

Martin van Essen

Eind december 2006 werd het 16^e International Paderborn Computer Chess Championship gehouden, zie www.schakers.info door Jeroen Noomen, operator en schrijver van Rybka's openingsbibliotheek. Rybka zelf deed mee en pakte de eerste prijs maar weer eens met 6½ / 7 (10 deelnemers). Inmiddels heeft Rybka 2.2 met een CEGT - rating van 3015 een echt magische grens doorbroken. De enige serieuze concurrent, Deep Shredder (6), werd in de onderlinge partij verslagen. De rest deed er amper

toe. Bij het doorscannen van de partijen stuitte ik op een paar mooie dingen:

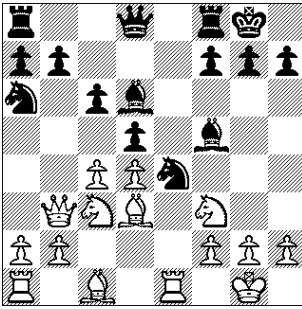
Gandalf X - Rybka



32. ... , Dxf2!! 33. Txf2, axb3 en we staan met open mond te kijken dat er voor wit plotseling geen

houden meer aan is op de damevleugel. 34. Tf1, bxc2 35. Tc1 helpt niet want zwarts b-pion komt er aan. Wit zag niets beters dan **34. Dxb4, bxc2 35. Txc2, Txc2** waarna de zwarte torens op hun gemak nog twee pionnen oppeuzelden en wit tot overgave dwongen.

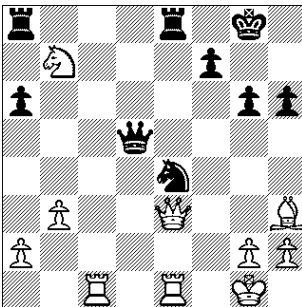
Rybka - Jonny



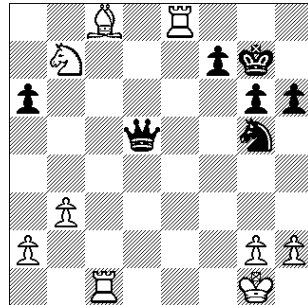
11. ..., **Pac5!**? Leuke zet. Is dit theorie? 12. **dx5, Pxc5 13. Lxf5!** De oplossing: wit geeft de dame. 13. ..., **Pxb3 14. axb3, d4 15. Pxd4, Lxh2+ 16. Kxh2, Dxd4** Wits drie stukken overmanden uiteindelijk zwarts dame plus pion.

Een bizarre partij van Rybka's concurrent:

Diep – Deep Shredder



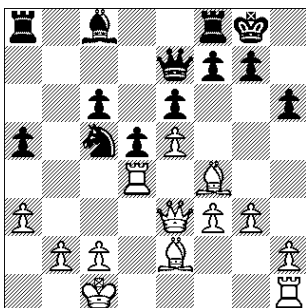
Wit heeft zojuist op b7 een looper geslagen. In plaats van terug te slaan speelde zwart: **26. ..., Pg5!**? Een Tal-zet van het zuiverste water. Er volgde 'natuurlijk' **27. Dxe8+, Txe8 28. Txe8+, Kg7 29. Lc8** alles hangt zo'n beetje bij wit en deze zet gaat het onaangenaam uitziende Pxf3+ tegen en dekt ook het paard, maar achteraf kan ik me voorstellen dat wit beter de torens elkaar had kunnen laten dekken, bijvoorbeeld **29. Lg4, Dxb7 30. Tce1**. Maar deze duizelingwekkende complicaties moeten liever door een supersterk programma worden bestudeerd.



Zwarts dame staat nu tegen een overmacht aan te kijken en desondanks gooit zwart er nog maar een stuk tegenaan: **29. ..., Pf3+!** De pointe is natuurlijk **30. gxf3, Dg5+** en **31. ..., Dxc1**, waarna wit nog wel een probleem houdt met de coördinatie van zijn drie overgebleven stukken, maar hoe moet de stelling worden beoordeeld? Wit speelde **30. Kh1** waarna **30. ..., Dd2 31. Tf1, Dd3!** (oew wat mooi) een achtervolging inzette op de witte toren. Na **32. Ta1, Dd4 33. Tc1, Df4** werd het

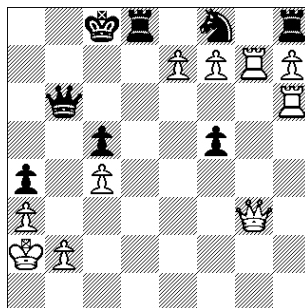
voor wit inmiddels wel tijd om het paard te nemen. Misschien had wit een zet eerder gewoon zetherhaling moeten pakken. Hij moet er wel voortdurend rekening mee houden dat die toren op e8 er ook pardoes af kan vliegen. Enfin, zwart inde de kwaliteit, waarna het opstomen met de pionnen op de koningsvleugel voldoende was om wit op zijn rug te leggen (0-1, 49). Het paard en de looper kwamen niet meer van hun plaats. Prachtige partij!

Nog een mooie van Deep Schredder was met wit tegen Gridchess:



Wit liet met **20. Thd1** toe dat Gridchess met **20. ... g5** de looper insloot. Dit zou je dus een

speculatief stukoffer kunnen noemen! Let wel, we hebben het hier over schaakprogramma's. **21. Lxg5, hxg5 22. Tg4, Td8 23. Txg5+, Kf8 24. h4** Deze pion bracht wit naar de 7e rij, en daar kwamen er vervolgens nog twee bij, hetgeen op de 50e(!) zet (alles op z'n gemak) een uniek plaatje opleverde:



Stelling na 50. e6-e7.

Wit staat nog steeds een stuk achter, maar het moge duidelijk zijn dat hij meer dan adequate compensatie heeft ☺ (1-0, 55). Het lijkt trouwens net alsof zwart in deze partij lang gerocheerd heeft, echter niets is minder waar (13. ..., 0-0).



Vulhoutje: oud-clubkampioen tegen huidig/toekomstig kampioen?

FOTO'S SGS SNELSCHAKEN
(fotograaf: Jeroen van Meerwijk)



FOTO VOORPAGINA:
Zomaar een foto genomen bij het SGS snelschaken in Bunschoten.

AGENDA SEIZOEN 2006-2007

Rolf Dijksterhuis

Datum	Intern	Extern
wo 14-feb	Rapidtoernooi	
di 20-feb		Zeist 3-PK 5
wo 21-feb	Rapidtoernooi	
vr 23-feb		Amersfoort 2-PK 4
wo 28-feb	Ronde 21	PK 6-Almkerk 1
za 03-mrt		KNSB competitie thuis
wo 07-mrt	Ronde 22	PK 5-Vianen 1
wo 14-mrt	Ronde 23	PK 4-Moira Domtoren 1
ma 19-mrt		ZZC 2-PK 6
wo 21-mrt	Ronde 24	
za 24-mrt		KNSB competitie thuis
wo 28-mrt	Alternatieve avond	
di 03-apr		Zeist 2-PK 4
wo 04-apr	Ronde 25	
do 05-apr		Gorinchem 1-PK 5
wo 11-apr	Ronde 26	
wo 18-apr	Ronde 27	PK 6-Vianen 2
za 21-apr		KNSB competitie uit
wo 25-apr	Snelschaakkamp.	
wo 02-mei	Ronde 28	
ma 07-mei		Nieuwegein 1-PK 6
wo 09-mei	Ronde 29	PK 5-Houten 1 PK 4-Rode Loper 1
za 12-mei		KNSB competitie thuis
wo 16-mei	Ronde 30	
wo 23-mei	Ronde 31	
wo 30-mei	Ronde 32	
wo 06-juni	Ronde 33	
vr 08-jun	OKU	
za 09-jun	OKU	
zo 10-jun	OKU	
wo 13-juni	Alternatieve avond	
wo 20-jun	ALV	

(onder voorbehoud, eventuele veranderingen staan op www.paulkeres.nl)